

عليه لكونه تعالى منزها عن التشخيص وهي أيضا حقيقية لتحقيق وجود الموضوع المثبت بعد الموضوع المسلوب وخارجية أيضا وإن أميل إلى كونها غير ذهنية وإن جزم غيرى بذهنيتها لأن الذهنية حسبها تقدم هي التي اعتبر في صدق عنوان موضوعها على ذات الموضوع وجودها في الذهن فقط لكونها ممتنعة الوجود خارجا ولا شك أن الموضوع هنا غير ممتنع الوجود فان الاله موجود خارج الذهن ألا ترى الى ما مثلوا هنا به من قولهم شريك الاله معدوم فان الموضوع فيه غير موجود خارج الذهن أبدا وعلى كل حال فهي بالضرورة الذاتية لا العرضية بالدوام والاطلاق العام وهي جملة لا محل لها من الاعراب حيث أنها جملة استثنائية غير مطلوبة لعامل يعمل في محملها والله التوفيق

﴿تذييل﴾ اشتمل على كون هذا السؤال وقع قديما وأجيب عنه اعلم أنني بعد كتيبي لما حررته هنا وقفت على نفس السؤال المسؤل عنه باللفظ في شرح العلامة الاستاذ الشيخ عليش رحمه الله على نظم اضاءة الدجنة في التنبيه العاشر المنوط بالهيئة لدى قول الناظم

﴿ومن يكن يعرف معناها ارتفع﴾

وفيه تحرير الجواب عما أوردناه ولا بأس أن ننقله هنا فقد قال مانصه (العاشر) سئل المحقق البناني محشى عبد الباقي رحمه الله تعالى بما نصه هل لا اله الا الله من القضايا أم لا وعلى أنها منها هل هي قضية واحدة أو قضيتان وهل هي كلية أو شخصية وهل هي حقيقية أو خارجية أو ذهنية وهل هي ضرورية أم لا وإذا قلتم بالضرورة فهل هي بالضرورة الذاتية أو العرضية أو بالدوام أو بالاطلاق وعلى كل فهي جملة عند النحاة

﴿م ٦ عنبرية﴾

فما محلها من الاعراب بأجاب بقوله قد اشتمل هذا السؤال على سبعة أسئلة
 (السؤال الأول) هل لا اله الا الله من القضايا أم لا وجوابه أنها
 قضية لأنها بحسب معناها الأصلي كلام خبري وكل كلام خبري
 قضية ينتج أنها قضية ودليل الصغرى أن الكلام الخبري هو ما كان
 لنسبته خارج تطابقه أولاً تطابقه وكلمة التوحيد لنسبتها خارج تطابقه
 وهو سلب استحقاق الألوهية في نفس الأمر عن غير الإله الحق
 لا يقال إن القضية هي الكلام المحتمل للصدق والكذب وهذه الجملة
 مقطوع بصدقها فكيف تكون قضية لأننا نقول بما هو معلوم أن
 القضية هي اللفظ المحتمل للصدق والكذب بالنظر الى ذاته فقط وان
 كان مقطوعاً بصدقها بالنظر الى أمر خارجي مثل ما قطع بصدقها بالنظر
 الى المخبر كإخبار الله وإخبار رسوله وما قطع بصدقها بالنظر الى المخبر
 به نحو الواحد نصف الاثنين ولا شك أن الهيئته إنما قطع بصدقها
 بالنظر الى أمر خارجي وهو المخبر والمخبر به وذلك لا يقدح في كون
 قضية وهذا أي كونها قضية وخبر باعتبار معناها الأصلي ثم يبقى اللفظ
 هل نقلت الى الانشاء فلا تبقى قضية أم لا قال الشيخ عيسى السخيتي
 أقول اللفظ لفظ الخبر وهو محتمل في حق الذاكر لها أن يكون
 انشاء وفي مختصر الامام ابن عرفة الفقهى في أول كتاب الاقرار
 اذ عرفه أن الكلمة المشرقة في حق الكافر اذا دخل بها الاسلام
 انشاء وفي شرح حدوده لأبي الفضل الرصاع ما معناه أن كونها إن
 ظاهر وما المانع من كونها خبراً لما قالوا في الله اكبر فراجع (فان قلت
 اقتصار ابن عرفة على الكافر اذا نطق يؤذن بان المسلم اذا ذكر

بخلافه فهي في حقه خبر وهذا خلاف ما ذكر من احتمال كونها إنشاء في حقه ((قلت)) الظاهر أن اقتصار ابن عرفة لوجه ما هو وإن نطق الكافر بها يوجب مؤاخذته باحكام الاسلام كما أن الاقرار يوجب المؤاخذة بحكم مصدوقه فيتوهم أنها في حقه اقرار والاقرار خبر لا إنشاء بخلاف المسلم بالاصالة فلا تتوقف المؤاخذة في حقه على النطق بالشهادتين والافهي في حق المسلم أيضاً إنشاء (فان قلت) لا يظهر لكونها إنشاء في حقه لأن الاسلام سابق على النطق (قلت) بل هو لا إنشاء تجديد الاسلام لا لأصله والله اعلم اهـ

((وحاصله)) أن ابن عرفة جزم بكونها من الكافر إنشاء والرصاع جوز فيها الخبرية وسكتا معاً عن المسلم واختار الشيخ عيسى أنه مثل الكافر في أنها منه إنشاء وتحتمل الخبرية ورده شيخنا المحقق أبو العباس ابن مبارك في القول المعتبر بأن الظاهر أنها في حق الكافر خبر لا إنشاء لأن الايمان قلبي من قبيل العلوم أو من توابعها لأنه المعرفة أو حديث النفس التابع لها والمراد بحديث النفس القبول والاذعان لما عرفه وإذا كان كذلك فيكلمة الشهادة عبارة عنه فهو يخبر أنه يعتقد مضمونها ويقربه فتكون خبراً من قبيل الاقرار ((واما كونها إنشاء فمشكل)) لأن المنشأ ان كان ما في الاعتقاد لم يصح لأنه سابق على التلفظ بالكلمة المذكورة والمنشأ يجب تأخره عن الصيغة وان كان المنشأ هو اعمال الجوارح التي هي الاسلام لم يصح أيضاً لوجودها بغير هذه الكلمة وان كان المنشأ هو الدخول في الاسلام فهو حاصل بنفس النطق بالكلمة المشرقة من غير اعتبار أمر زائد على معناها الخبري وأيضاً فيلزم

عليه أن يكون كل إقرار انشاء مع أنه خبر وذلك أن كل مقر فهو داخل في التزام ما أقر به فلو كان الدخول المذكور يقتضي أن يكون منشأ لثبت ذلك في كل إقرار وهو باطل فالصواب أنها خبر من الكافر عن اعتقاده وأخرى إذا كرر نعم إذا قصد انشاء الثناء بها على الله عز وجل ناقلها عن معناها صح ذلك فيه ولا يصح في الكافر لأن هذه الحالة إنما تحصل بعد الإيمان والله أعلم وما ذكرناه من أن نطق الكافر بها من قبيل الإقرار هو التحقيق خلافاً لجزم ابن عرفة بأنه ليس منه وقد أطلق عليه كثير من الأئمة اسم الإقرار

(السؤال الثاني) على أنها من القضايا هل هي قضيتان أو قضية واحدة والجواب أنها قضية واحدة قطعاً ولا يصح أن تكون قضيتين أصلاً لأن الاستثناء فيهما من قبيل المفرغ والمستثنى في التفريغ معمول لما قبل إلا كما هو معلوم فهو فيهما ما بدل من للضمير في الخبر وهو الصحيح أو خبر عن المبتدأ قبل إلا وقيل غير ذلك نعم قد تكون الامة ما بعدها قضية ثانية فيما إذا كان الكلام بالاستثناء تاماً بأن ذكر المستثنى منه نحو قام القوم إلا زيدا بناء على قول الزجاج أن المستثنى منصوب بالاستثناء مضمرة وإلا نابت عنه وكذا ما اختاره في التسهيل من أنه منصوب بالإشارة إليها كما هو الظاهر والله أعلم

(السؤال الثالث) هل هي أي لا إله إلا الله كلية أو شخصية والجواب أنها كلية لأنها مسورة بسور الكليات وهي النكرة في سياق النفي وكيف يتصور أنها شخصية مع أن الشخصية هي ماموضوعها جزئي نحو زيد عالم وهذه القضية موضوعها كلي كما هو ظاهر فهي

سالبة كلية سيقى لا بطلان جزئية موجبة يدعيها المشرك وهذه الجزئية
 هى نتيجة الشخصيتين اللتين موضوعهما الجزئى كهبل مثلاً فيقول بحسب
 زعمه هبل اله وهبل يستحق العبادة من دون الله فينتج من الشكل
 الثالث بعض الآلهة يستحق العبادة من دون الله تعالى وقولنا لا إله إلا
 الله رد لهذه الجزئية لأن الجزئية الموجبة نقيضها الكلية السالبة وقالوا
 إن القصر فيها يفيد قصر الصفة أى الألوهية على الموصوف قال شيخنا
 ابن مبارك رحمه الله تعالى ومرادهم بالقصر القصر الحقيقى وهو الذى
 يعم فيه نفى الصفة المذكورة عن غير المقصور عليه عموماً حقيقياً
 بحسب نفس الأمر ولا يتصور فيه حينئذ أن يكون قصر أفراد أو قلب
 أو تعيين كما ظنه من ظنه لأن النفى فى هذه الأقسام لا يعم كل جزء
 وإنما يعم ما وقع فيه النزاع أو الشك فتكون كلمة التوحيد على هذا
 جزئية سالبة لا كلية سالبة وذلك باطل والله اعلم

(السؤال الرابع) هل هى حقيقة أو خارجية الخ الجواب أنها ذهنية
 بناء على ما ذهب إليه ابن الأثير وتبعه الشيخ السنوسى من أن القسمة
 فى القضايا ثلاثية لأنهم شرطوا فى الحقيقة أن يكون أفراد
 موضوعها المقدرة ممكنة الحصول بالامكان العام قالوا وأما أن كانت
 أفراد موضوع القضية مستحيلة الحصول فى الخارج نحو شريك الإله
 ممتنع ولا شىء من شريك الإله بموجود فانها تسمى ذهنية لأن المستحيل
 لا وجود له إلا فى الذهن ومن هذا القبيل قضية التوحيد فان موضوعها
 صادق على ما سوى الله تعالى من الآلهة وكلها مستحيلة وإما أن بنينا
 على ما هو الحق من أن القسمة ثنائية وأنه ليس فى القضايا الحقيقية

والخارجية فانا نقول إن قضية التوحيد حقيقية ويلزم منه أن تكون
خارجية أيضا لانها كلية سالبة وقد قالوا أن الكلية السالبة الحقيقية أخص
مطلقا من الكلية السالبة الخارجية ولا شك أن صدق الاخص يستلزم
صدق الاعم لانه متى صدق سلب الحكم عن جميع الافراد المقدرة
لزم أن يصدق سلبه عن جميع الافراد الخارجية لان الافراد الخارجية
بعض المقدرة وبالضرورة أن السلب عن جميع أفراد الاعم يستلزم
السلب عن جميع أفراد الاخص

(السؤال الخامس) هل هي ضرورية أم لا والجواب أنها ضرورية
لا يمتري في ذلك عقل مؤمن لأن الضرورية هي التي تكون نسبتها
واجبة وما هنا كذلك وضرورتها بالذات مثلها في نحو الله موجود
بالضرورة ويلزم من كونها ضرورية صحة توجيهاها بالدوام والاطلاق
لأن كلا منهما أعم من الضرورة وصدق الاخص يستلزم صدق الاعم
بالضرورة وهذا جواب (السؤال السادس)

وقوله في (السؤال السابع) وعلى كل فهي جملة عند النحاة فما
محليها الخ أقول هذا ضرب من الحمى إذ الجملة إنما يكون لها محل عند
النحاة إذا كان معها عامل يطلبها وصارت في محل المفرد بأن كانت خبراً
أو حالا أو تابعة لما له محل أو وقعت مفعولاً أو مضافاً إليها أو في
جواب شرط جازم أما إن كانت على خلاف ذلك فانها لا محل لها
وكلمة التوحيد إذا وقعت مجردة عما يطلبها كما تكون حين الذكر
أو حين إسلام الكافر فهي مستأنفة لا يتصور لها محل أصلاً والله أعلم اهـ
فأنت ترى السؤال بعينه نفس السؤال الموجه إلينا وبه اتضح أن الذي

ألقاه عليكم إنما مقصوده الامتحان والاختبار وإلا لا كتفى بالجواب
عنه المذكور في هذا المحل الذي وقف عليه فيه

(لاحقة من حتمها أن تكون سابقة)

لقد كان سنيح لي قبل الوقوف على جواب الشيخ البناني المذكور أن
نوجه الأنظار إلى هذا السؤال بعد ما كتبت في موضوعه ما كتبت
لأرى ما عند غيري فيه لأقابله بما عندي فكتبت به إلى بعض أحيابنا
ممن عندي فيه الثقة بعلمه من أحيابنا العلماء الاجلاء المتخرجين من كلية
القرويين بمدينةتنا الفاسية فكتبت به إلى بهجة المجالس ومن تحف من
حوله النبهاء من طلبة المدارس أكبر المكلفين بالتنظيم في المجالس
العلية العلامة المحقق الشريف العلوي المولى عبد الله بن المولى ادريس
الفضيلي أبقى الله حرمة فكتب الى مجيبا بعد التصدير بما نصه
إعلم رعاك الله أن الاشتغال بأمر التنظيم عاقني عن كثير من
مهماتي والمسألة لا تخفى عليكم إذ أقفال المشكلات مفاتيحها لديكم
والمسألة أفردت بالتأليف كما لا يخفى عليكم ولليوسي فيها تأليف سماه
بمشرب العام والخاص من كلية الاخلاص وظني أن العارف
الفاسي تكلم عليها أيضا في آخر حواشيه على السنوسية والذي ظهر لي
بحسب ما معي من غير مراجعة هو أنها من القضايا وهي قضيتان
الأولى سالبة والثانية موجبة بناء على أن الاستثناء من النفي إثبات وأنه
راجع للحكم به لا للحكم على ما هو مذهب الامامين مالك والشافعي
خلافًا لأبي حنيفة من أنه راجع للحكم فيكون المستثنى مسكوتا عنه
وأن الأولى كلية والثانية شخصية وأنها خارجية على أني لم أدر ما مراد

السائل بالذهنية هل الحقيقية أو غيرها وأنها ضرورية مطابقة إذ لم
تقيد ضرورتها دائمية هذا الذي ظهر للقاصر والعلم لله تعالى والمرجو
منكم إن كنتم أخطأت في شيء مما رقمت فأصلحوه كما أن المرجو منكم
أيضا مراجعة مختصر السنوسي المنطقي وحواشي اليوسى عليه
وفر الله جمعكم الخ

وإني لأشكر هذا السيد المبجل زاد الله في معناه على حسن اعتنائه
بناحيث أجاب مع شغل البال مع الارشاد إلى مظان تحرير ما يتعلق
بالمسألة ومن بر كته أنه في يوم ورود جوابه عثرت على ما نقلناه عن
الشيخ عlish من جواب الشيخ البناني المذكور وفي اليوم نفسه ورد
على أيضا جواب من مفخرة المغرب وعين أعيان الأعلام
مندوب العلوم والمعارف المؤلف الشهير أبي مهدي الشيخ سيدي محمد
الحجوي زاده الله بسطة في العلم والجسم وفسح في عمره لنفع العباد
ذا كراً فيه مانصه عن استئجال

(لا إله الا الله) قضية واحدة كلية سالبة ذهنية ضرورية ذاتية ويصح
اعتبارها قضية مركبة من قضيتين احدهما كلية سالبة ذهنية ضرورية ذاتية
والثانية شخصية موجبة خارجية وهذا لا ينطبق على مذهب الحنفي
وبالله التوفيق

ولما لي من الصداقة التامة مع هذا السيد الأجل وعلمه بسلامة صدرنا
في جميع مفاوضتنا معه كتبته له معلماً بوقوفي على جواب الشيخ البناني
المذكور قائل قبل عشوري على جواب الشيخ المذكور
وردت على إشكالات نعرضها على فكركم السامي بعد مطالعتي لجوابكم

كيف تكون الهيالة قضية مع أن معناها الانشاء في حق الداخل في الاسلام
 وكيف تكون شخصية ذهنية مع أن الحكماء يقولون الواجب لا يكون
 معروضاً للشخص ويقول المتكلمون الحق لا يجوز إطلاق الشخص عليه
 تعالى وكيف تكون كلية مع كون الاله الذي يقبل في تصور معناه الشركة
 لم يوجد منه في الخارج الا فرد واحد وبه اعتبرت كونها خارجية فلا
 تكون كلية لأن الفرد المعبود بالحق أو المستحق للعبادة واحد لا يصح
 الاستثناء منه وذكرنا سابقاً دتكم والله يرعى فكريها السامى ان ما
 قررتم لا ينطبق على مذهب أبى حنيفة رضى الله عنه فكيف يتأتى لأبى
 حنيفة وناصريه أن يقولوا بالسكوت عن المستثنى في الحكم عليه في
 المفرغ كما هنا مع أن ذلك يؤدي إلى أن الألوهية في حق الحق لا يدري
 هل هي ثابتة أو لا وذلك باطل فان قيدوا ذلك بأنه يعرف بالعرف فالعرف
 لا يتأتى الا في حق الموحّد وذكرها في حق الموحّد مجرد عبادة فهي
 خبرية وفي حق الداخل في الاسلام يقصد بها الانشاء فكيف يفهم منها
 التوحيد مع أنها أيضاً قضيتان بالنظر لمذهبه فهو يقول لا اله استثنى
 الله ثم أنه قد تقرر أن لفظة الا في الاستثناء إبطال للنفي السابق فكيف
 الخروج من ورطة تركيبة الباقى من الكلمة اللطيفة الحلوة المذاق
 وهو إله الله أى معبود الله وهو كقولهم قائم زيد فاختلفت الفصاحة
 بالابطال على أنه لم يستفد من هذه الجملة الباقية سوى الاخبار بكون
 الله معبوداً فمن أين ينتفى غير الحق للداخل في الاسلام والمعبودات
 كثيرة وهي أيضاً في نظر عابدها حق فيكون في حق الداخل في الاسلام
 قوله اعترف بأن الله هو المستحق للعبادة وعبادة غيره باطلة أولى من

قوله لا إله إلا الله مع أن الشرع لم يقبل منه سوى لا إله إلا الله
فهذه إشكالات كانت وردت على ثم انجملت بحمد الله إلا أنه بقي في
الخاطر منها شيء فعرضنا هذا عليكم والله يأخذ بيد الجميع فيكتب آمنه
الله مجيئاً عن قولنا (كيف تكون الهيلة الخ) بما نصه بالمنع

لأن الانشاء ما لا يتحقق مدلوله إلا بالتلفظ به نحو بعثت ونكحت
أما الهيلة فهي اخبار عن نفي الألوهية عما سوى الله وإثباتها لله ومدلولها
متحقق ثابت قبل التلفظ بها نعم من أركان القضية الحكم الذي هو إذعان
وقبول للنسبة وتسليم لها وبذلك تحقق وثبت الإسلام للناطق بها وما
يشعر به السؤال من كبرها انشاء من شخص خيراً من شخص آخر
لا يصح بل هي خبر قطعاً لكل لافظ بها

وأجاب عن قولنا (كيف تكون شخصية ذهنية) الخ بقوله ان تسميتها
شخصية هي اصطلاح منطقي ولا يسرى ذلك إلى الجنب الأقدس حتى
يقال أنه إطلاق للشخص عليه تعالى عن ذلك وإنما هذه تسمية للقضية
ومرادهم بها ما يقابل الكلية فمعنى القضية الشخصية ما كان موضوعها
لا يفهم الشركة في معناه بمعنى أن موضوعها معين ليس أمراً كلياً ذا
أفراد ولا اشعار في هذا كله باطلاق الشخص على الله تعالى

وأجاب عن قولنا (كيف تكون كلية الخ) بقوله ان العبرة في كون
القضية تسمى كلية هو بموضوعها بحيث يكون كلياً يفهم الشركة في
معناه ويتصور الذهن له وراذلاً وإن كانت محالاً لم يوجد منها فرد واحد
كشريك الباري تعالى عن ذلك ولا عبرة بالأفراد الخارجية وجد
فرد واحد منها واستحال الباقي كالاله أو لم يوجد فرد أصلاً إلى آخر

الأقسام التي ذكرها وعلى كل حال فمضية الهيلة حقيقة على التحقيق
ثم كتب على قولنا (وذكرت سيادتكم والله يرعى فكركم السامي الخ)
مانعه ان هذا الايراد وارد على الحنفية وهو أصعب إيراد وأوردوه عليهم
في مسألة المفاهيم وما نفهم في الانفصال عنه سوى أنهم ادعوا أن
كلمة الاخلاص تدل على ثبوت الألوهية لله بالعرف لا اللغة وادعوا
أنها في اللغة إنما تفيد أن المستثنى مسكوت عنه ولعل مرادهم العرف
العام فهو معروف للوحد وغير الموحّد وأما ما قدمناه لكم من احتمال
أن تكون كلمة الاخلاص قضيتين فقد راجعت الأجوبة البنائية المصرية
فرأيت لم يرتض ذلك الاحتمال حيث الاستثناء مفرغ فلا يستعمل المستثنى
ولا المستثنى منه بالافهام فلا يصح اعتبارهما قضيتين وهو بحث وجيه
فالظاهر أنها قضية واحدة هذا هو الذي يوجب الانصاف وبهذا نتخلص
من بقية ايراد سؤالكم المذكور والرجوع للحق حق والله يقول الحق
وهو يهدي السبيل اه فكتبت له مراجعاً

فهمت أعزكم الله ما أجبتكم به عن الاشكالات التي كانت وردت على
بعد ما انجالت عن ضبابتها بعثت على جواب الشيخ البنائي وقد عرضناها
على الفكر السامي فرك ما حررتوه من ذلك منا ما كان كامنا ولم
يمكننا الوقوف موقف الذي يقف مع ما عنده من غير عرضه على
ذوي الأفكار السليمة فحفظت ما وجهتم لنا بالتقييد غير أنني سنبح
لي أن أعرض عليكم ثانيا ما برأى استزادة من الخير الذي آتاكم الحق
منه أوفر نصيب فانه لا يزال الرجل عالما ما طالب العلم فاذا ظن أنه
علم فقد جهل ولم أعذركم بكثرة الاشغال ليكون أوقاتكم والحمد لله

كلها عامرة بما فيه اصلاح الدنيا وصلاح الدين وأما المحل الذي أنا
 فيه خال من تقنع ماذا كرته من يضافني وأصافيه ولا أثق بنفسى
 فيما يوحى به إليها الضمير فلتعزنى سمعا واسمح لى بدقيقة سويعة من
 ودادك الذى عهدتك فيه تسمح بالمذاكرة العلمية بانفس الأنفاس
 فقد مشيتهم فى جوابكم الثانى على أن الكلمة المشرقة لا إله إلا الله
 قضية واحدة تبعا لما انفصل عليه الشيخ البنانى المذكور وانى لأأكرم
 عنكم أنه فى النفس من ذلك شىء فانى أهمل إلى أن الاستثناء فيها
 منقطع فان الله مخالف للأفراد الداخلة تحت الاله فهو ليس من جنسها
 فالمستثنى منصوب إلا على لغة تميم لكن النصب عندى أولى من الرفع
 لا فائدة كون الحق تعالى مخالفا لحقيقة أفراد الاله المنكر المنفى فتكون
 حينئذ الهيئلة قضيتين وتقدير عامل النصب المفسر به إلا الذى هو
 استثنى فى نظر القائل به أولى من البداية التى عليها لغة تميم اللهم الا
 إذا كانت الا بمعنى غير فتكون قضية واحدة ليرفع غير على خبرية لا
 فلم يبق لى اهتمام بعد هذا إلا بمعرفة ما هو الأفضل هل كونها قضية
 واحدة أفضل فى البيان أو كونها قضيتين أفضل تكثيرا للجمل فى
 الكلام الذى يحسن فيه ذلك زيارة فى ثواب الذكر بزيادتها على أننا
 إذا لاحظنا المحمول المحذوف فى القضية الكلية ساغ لنا أن نقول
 بتقدير مثله فى القضية الشخصية ولولا استحضار ذلك المحذوف فى
 الثانية ووقفنا مع كونها قضية واحدة ما صح أن تكون هناك شخصية
 ثم أنه لم يتبين لى أيضا كونها ذهنية مع رسمهم للذهنية بأنها هى التى
 اعتبر فى صدق عنوان موضوعها على ذات الموضوع وجودها فى الذهن

فقط لا كونها ممتنعة الوجود خارجا فلا يصح اعتباره كقولهم شريك
 الاله ممتنع معدوم اما الاله فهو ممتنع خارجا فكيف تكون ذهنية
 ومع ذلك فان الكلمة الشريفة ما عدت خارجية الا بوجود الموضوع
 خارجا فهذا ما ظهر لي ونعوذ بالله من سوء الادب على الشيخ السنانى
 وغيره في مثل هذا فاما مقصودنا إلا تحرير القضية وبالله التوفيق فأجانبى
 أمته الله بما نصه

إن الذى يظهر لى أن جملة الهيالة قضية واحدة واحدة لان
 الاستثناء مفرغ لعدم ذكر المستثنى منه وحيث أنه مفرغ فلا يستقل
 المستثنى ولا المستثنى منه بالافادة والكلام فى كل منهما مفرد ولا شىء
 من المفرد بقضية وأما كون الاستثناء منقطعاً وهو كونه ليس من
 جنس المستثنى منه فلا يوجب كونها قضيتين كما هو ظاهر ثم أن التحقيق
 فى كلمة الاخلاص هذه أن الاله معناه المعبود بحق ونفيه إنما هو نفي
 لصفته وهى الوجود فالمعنى لا معبود موجد الاله فوجود هو الخبر
 حذف وحذفه جائز فى لغة الحجازيين وواجب عند التميميين والطائيين
 قال فى التسهيل وأكثر ما يحذفه الحجازيون مع الا نحو لا إله إلا الله
 والاستثناء هنا متصل لأن المستثنى منه هو المعبود بحق وليس مطابق
 المعبود حتى يرد ما ذكر ثم ان إله كلى لأنه مفهوم الشركة فى معناه
 وهذا أحد أقسام الكلى الستة وهو مالم يوجد منه فى الخارج إلا فرد
 واحد مع استحالة غيره والنفي مسلط على وجود حقيقة هذا الكلى عدا
 فرداً واحداً وهو واجب الوجود سبحانه فالاستثناء مفرغ متصل
 والجملة قضية واحدة لا تعدد فيها فقولكم انه يخالف الافراد الداخلة

تحت الاله قد علمتم ما فيه بل الاله الذي هو المعبود بحق وليس له في
الخارج سوى فرد واحد وإن كان الذهن يفرض أفراداً بقطع النظر
عن دليل الوحدةانية ولكن تلك الأفراد لا وجود لها الا في الذهن من
باب أن المحال يفرض لينفي ولا يخفاك أن لفظ الاله باعتبار مدلوله
اللغوي عام وعمومه مرادتنا ولا لاحكاما فانه قد أخرج من ذلك العام
قبل الحكم عليه فكاننا قلنا كل ما صدق عليه لفظ الجلالة مرفوع على
القول المنتخب لقول ابن مالك

(وبعد نفي او كفي انتخب اتباع ما اتصل الخ)

وفي إعرابه وجوه خمسة معلومة عند النحاة وأنتم بها أدرى ثم
كتب على قولنا (ما هو الأفضل كونها قضية واحدة) فنعم لأن
الاستثناء مفرغ وأما تكثير الجمل فلا داعي له ولا يوجب زيارة ثواب
لأن الثواب يزداد بزيادة العمل أو النية ونحن هنا إذا قدرناها قضيتين
لم نزد عملاً وإنما فرض ذهني لا يترتب عليه شيء ويجوز أن يكون
الاستثناء تنزيلاً للمقدر منزلة الملفوظ به وإذا صح اعتباره تاماً صح اعتبار
الجملة قضيتين كما كتبت أسلفته لكم في الجواب الأول لكنني أختار أنها قضية
واحدة لشدة الارتباط لأن الاستثناء مفرغ ولأننا إذا نزلنا المقدر منزلة
المذكور لم يبق استثناء مفرغ في الوجود فان نحو ما قام الازيد
الذي هو استثناء مفرغ عند الجميع هو على معنى ما قام أحد الازيد
كما صرح به النحاة فإذا اعتبرنا المقدر لم يبق في يدنا استثناء مفرغ أبداً
ولا أظن أحداً يقول في نحو ما قام الازيد أنهم قضيتان ولا أن
الاستثناء تام فحقق ذلك خلاف ما وقع لليوسي في مشرب العام والخاص

فراجعوه ولا بد فقيه ما تقر به عينك مما يتعلق بكلمة الاخلاص وهو
مطبوع ثم كتب على قولنا ثم انه لم يتبين كونها ذهنية الخ مانصه
فاعلم اننا إذا اعتبرنا ان المستثنى لم يدخل في المستثنى منه حكماً
قررنا فالتضيية ذهنية وهذا ملحظ ما كنا أجبنكم به أولاً من أنها
ذهنية لان النفي إنما ساط على أشياء لا توجد الا ذهنياً على القول بهذا
الوجود الخارجي ووجودها خارجاً محال وإذا اعتبرنا أن الموضوع
متناول للذات العلية من حيث المدلول اللغوي كانت حقيقة لا ذهنية
ولا يخفى عنكم ان العام اذا استثنى منه فرد كلك عندي عشرة الا واحد
هل الواحد داخل ثم أخرج فيكون متناقضاً أم لم يدخل أصلاً وإنما
المراد تسعة من أول الامر كما قال الباقلاني أو العموم مراد تناولا
لا حكماً وعليه الانفصال والعلم للمتعالم ولا تؤاخذني أيها الاخ الصديق
إذا رأيت خطأ فاني على جناح السمر وعن قريب تكون الاوبة إن
شاء الله وتتوسع في الموضوع إن شئت أما ما توهمت من اضرابي
عن الأسئلة البافية في سؤالكم الثاني فليس باضراب بل اكتفاء لظني
ان الجواب لكم كاف ما كتبه على ما أوردناه ولا ارى منه الجواب
الا عن استعجال طبق ما قال لان الاشكال لا زال متسع المجال ولذلك
عدت الكتب له بما نصه

وصلاني وصلكم الله بصلوات وافرة جوابكم عن استعجال وواعدتم
بالعود بعد الفراغ إلى هذا المجال إن شئت وقد شئت ولا حول ولا
قوة إلا بالله فانه لم يمكنني غير العود للموضوع والعود عند أحمد
فتعرض على الفكر السامي سدد الله رأيه وشكر سعيه ما عرض لنا

أولاً مجملاً ثم مفصلاً ولا عيب فيه سوى تكرره لتقرره مع حكمة
المسألة على معيار النظر بالنقد المعبر فان من ألقى نظرة اجمالية على ما
جرت المفاوضة فيه يترامى له من خلل تلك الايرادات والاجوبة عنها
ما يقضى بأن لا يزداد على ما ستجيبون به بعد هذا ولكم الشكر وجزيل
الثواب وذلك أن الاله في اللغة هو بمعنى المعبود وتقييده بالحق إنها هو
لأمر خارجي عن حقيقته اللغوية على أن غير الله تعالى أيضاً من المعبودات
عند عابديها معبودة بحق في نظرهم وذلك ما تقضى به أفعال العقلاء فانها
مصونة عن العبث فلو لا اعتقاد عابديها ألوهيتها بحق ما عبدوها اللهم
الا إذا قدرنا في هذه الكلمة المشرفة ما يدل على تخصيص المعبود بحق
بها يخرج غيره بأن يقال مثلاً لا معبود بحق على الحقيقة إلا الله فيكون
حينئذ خاصاً بالمولى تعالى لان المعبودات بحق لا على الحقيقة هي المعبودة
عند العرب وغيرهم من المشركين ولو لا اعتقادهم أنها آلهة معبودة بحق
ما عبدوها فبالنظر إلى هذا يقال لا معبود بحق على الحقيقة إلا الله لتكون
القضية صادقة وإلا فقد لا تصدق الا بضرب من المجاز كما اذا قيل
لا رجل الا زيد فهذه القضية اذا لم تحتف بها قرينة مجاز كانت قضية
كاذبة أما كون الاستثناء في الهيالة مفرغاً لعدم ذكر المستثنى منه ففيه
ما فيه لأن المستثنى منه هنا مذكور وهو الاله أو الضمير العائد عليه
في الخبر المنوي والفرق بين قولهم لا رجل الا زيد وبين قولهم ما قام
إلا زيد من الوضوح بمكان فلو قلنا ما قام أحد إلا زيد كانت هنا
قضيتان بخلاف ما قام إلا زيد فهي قضية واحدة لتحقق الاستثناء المفرغ
في هذا المثال في نظر من لا يعتبر المستثنى منه المقدر وليس الوقوف

مع الاستثناء المفرغ فيها بمتعين حتى نأسف لعدم بقاء الاستثناء المفرغ
 في الوجود إذا نزلنا المقدر منزلة المذكور وقد علمتم أن المقدر في الكلام
 مثل المذكور سيما وحذفه هنا بعد إلا كثير مشهور بخلاف ما كان
 في نحو ما قام إلا زيد فهو مفرغ بلا تقدير فيه لعدم الاحتياج إليه
 فاتضح أن أفراد الاله موجودة في الخارج الا أن المستثنى في الهيالة
 ليس من جنس المستثنى منه قطعاً فليست القضية ذهنية سلمنا أن الكلى
 قد لا يوجد منه في الخارج الا فرد واحد مع استحالة غيره ولكن الكلى
 هنا أفراد كثيرة في الخارج وهي معبودات المشركين ولا تخرج إلا
 بقيد خارج عن المتعارف في لسان التخاطب فالعربي الذي
 لا يعرف الله لا يعبد معبوده إلا بحق في نظره أو ما يقربه منه على أن
 اللغة تقضى بكون الاله بمعنى معبود مطلقاً فنرجع الى تقييده بعرف
 وقد علمتم ما أوردناه اذا قيد بذلك فلا بد من زيادة تقييد آخر وهو
 على الحقيقة أو في نفس الأمر بالنظر لاعتقاد المشرك فلا يراد الذي
 أوردناه واضح ثم اعتبارها قضيتين وهو عندى المختار يقضى بزيد
 ثواب قطعاً لأن الثواب بقدر الأعمال ولا شك أن الأقوال بمفوضها
 ومقدرها اعتبرها الشارع من الأعمال في الجزاء وبحسبه تفرق معارف
 النوى والأعمال بالنيات ولا نحتاج في هذا إلى بينات وازيادة الايضاح في
 هذا المقام لا بد من بيان وجه ميلانى للقول بالاستثناء المنقطع في
 الكلمة المشرقة ونصب المستثنى الذى هو الاسم الشريف (الله) وذلك انما
 هو ليتحقق بجواز كونها قضيتين وإنما قلنا أنها قضيتان بكون
 الاستثناء منقطعاً لكونه يصير جملتين تقدير الكلام فيهما هكذا

لا اله موجود الا الله فهو جود ولم يظهر الى المفرغ هنا عدم استقلال المستثنى
 ولا المستثنى منه بالافادة والخبر المقدر كالمفوض به سواء قلنا بجواز
 حذفه في قول الحجازيين أو بوجوب حذفه في قول التميميين والطائيين
 فالسيادة توافقنا على تقديره في الجماتين طبق التحقيق الذي بينتموه غير
 أن قولكم الاستثناء هنا متصل فاني الى الآن لم أتحقق بذلك حيث فسرتم
 الاله وهو المستثنى منه بالمعبود بحق وليس مطلق المعبود وهذا التعبير
 مخالف لما يقوله اللغويون قاطبة فانه بمعنى مطلق المعبود فتخصيص المتكلمين
 له بالمعبود بحق لا يعقل في اللغة بهذا التمييز على أن المعبودات في
 نظر عابديها معبودة بحق طبق ما كررناه وان كان العلامة اليوسى
 استهجن هذا الفهم لكون المعبود بحق إما هو الحق وغيره باطل سلمنا
 كون غيره باطلا ولكن كونها معبودة بحق هو الواقع في نظر عابديها
 اللهم إلا إذا فسرنا الاله بالمستحق للعبادة فيخرج حينئذ الغير المستحق
 وهي جميع المعبودات دون الحق تعالى في نفس الامر وليس المعبود
 بحق كالمستحق للعبادة فان الأخير خاص والأول يدخل فيه المعبودات
 بحق في نظر عابديها والفرق بين المعبود بحق وبين المستحق للعبادة
 واضح وإن كانت عبارة اليوسى وغيره تقضى بأن المعبود بحق هو الله
 لا غيره ونحن نعتقد ذلك ولكن الانصاف يقضى بأن عقلاء العرب
 يبعد في حقهم أن يكون معبودهم في نظرهم باطلا ويعبدونه واستقصاء
 أخبارهم وأحوالهم يبرهن به على اجتناب كل من تحقق ببطالان معبود
 أن يعبد بعد ذلك أبدا وإن زعم عابدها أنها هي المستحقة في نفس
 الامر لما ذكر لم يخرج من هذه الورطة الا بارغامه على الاقرار بالالوهية

لله وحده (ثم) إذا ألقينا نظرة إلى الآلهة المنفى تجلى في نظرنا في مظهر الحدوث والآلهة المثبت قديم فهو بلا شك ليس من جنس المنفى فثبت بذلك كون الاستثناء منقطعاً وعلى فرض كون المنفى هو نفس المثبت المفروض تعدده ذهناً فإن الآلهة المعبودة للمشركون موجودة في الخارج والشرع مصرح ببطالانها وما أبطالها حتى كان عابدها يعتقدون حقيقتها فقد دخلت بلا شك في المنفى في الهيئة فاجتمع في تصور معناه الحادث الباطل والحق القديم فأبطل الباطل وثبت الحق والحق المثبت لا يكون من جنس هذه الآلهة الباطلة فصح بذلك كون الاستثناء منقطعاً وقد اعتبرت السيادة مدلول الآلهة لغة وهو مراد تناولاً لا حكماً فإذا كان تناولاً لغة وهي لسان مخاطب العربي فعدم تناولها حكماً لا يكون إلا بشيء خارج عن اللغة فتقيده بحق لا يخرج به الباطل طبق ما قررناه مع كون هذا التقييد مثل وصفه بالمستحق لم يفهمه العربي إلا بتقرير الدين ودعاية المشرع عاينه السلام للاعتراف بالعبادة للحق واجتناب غيره من المعبودات قهراً

فمعنى لا إله إلا الله على هذا عند المعترف بها لا أعبد إلا الله وعند الأمر بها لا تعبد إلا الله بأشراط النفي معنى النهي وبدون إشرا به يدل لهذا الذي نقول به قوله تعالى (يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء ينشأوبينكم ألا نعبد إلا الله) فالكلمة التي دعا إليها هي لا إله إلا الله التي فسرناها بقوله أن لا نعبد إلا الله وقد تبرأ الرسول من قتل من قال حسباًنا صبياناً لما تحققه صلى الله عليه وسلم من أن مقصودهم بذلك خروج قائلها من دين الشرك والدخول في دينه ولم يكتف قائلهم بغير نطقهم

بالشهادة اجتهادا منه في ذلك مع اكتماء الرسول صلى الله عليه وسلم
 بما دعا له من قوله لا نعبد الا الله ولولا اعتباره صلى الله عليه وسلم
 لمعذرة اجتهاد قاتلهم مع الخطأ فيما فعله بهم هذا القاتل لو آخذه الرسول
 صل الله عليه وسلم بدمهم لاستسلامهم بقولهم صباانا صباانا
 ومع هذا فاننا نتحقق بأن لا إله الا الله هي ترجمان الاسلام في
 نطق الداخل فيه لا يكفي غيرها والنطق بهامرة في العمر في حق المكلف
 واجب شرعا ولذلك قلنا بانشائها في الداخل للاسلام ويدخل فيه
 أيضا الناطق بها لأداء الفرض الواجب عليه مرة في عمره خلافاً للشيخ
 ابن مبارك المنقول بحته في الجواب البناني المتقدم الإشارة إليه وقد بحث
 مع الشيخ ابن عرفة ولم يسوغ انشائها الا في حق المثني على الحق
 وفي بحته مجال للنظر فان الانشاء عندهم كما في جمع الجوامع ما لا يحتمل
 الصدق والكذب قال وقد يقال الانشاء ما يحصل مدلوله في الخارج
 بالكلام فالأقرار لا يحصل مدلوله بمجرد الكلام وإنما هو مجرد اعتراف
 لا يقع بالنطق به بخلاف الانشاء فانه يقع مدلوله به فالاسلام يقع
 بقول لاله الا الله في حق الداخل في الاسلام وفي حق المؤدى لفرضيتها
 وفي حق المثني على الله بها وما أورده من الاشكالات في ذلك الجواب
 مدفوع بكون الناطق بها ما دخل في حرز الاسلام الا بالنطق بها
 سواء كان قبل النطق بها معتقداً أو غير معتقداً عاملاً بمقتضاها بعد
 النطق أولاً لكون المدار على الحالة الراهنة من إنشائه بها للدخول في
 الاسلام يدل عليه قوله صلى الله عليه وسلم (أمرت أن أقاتل الناس حتى
 يقولوا لا إله الا الله) فقد اكتفى منهم بالنطق بها في عصمة دماءهم

وأموالهم فالنطق بالشهادة في الدخول في الاسلام هو نفس الانشاء
المقصود فتقول الباحث هناك فلو كان الدخول في الاسلام المذكور
يقضى أن يكون منشأً لثبوت ذلك في كل اقرار وهو باطل فنحن
لانسلم ثبوت ذلك في كل إقرار بل الاقرار الذي هو منشأً للدخول في
الاسلام يسمى إنشاء وأما الاقرار فهو غير الانشاء قطعاً والفرق
بينهما يظهر في مثل من قال مثلاً لعدلين بعت لفلان داري فهذا إنشاء
ثم يقول بعد ذلك لها أو لغيرهما بعد إنكار ما صدر منه أو بدون
إنكار بعت لفلان المذكور داري فهذا إقرار واعتراف أو إخبار
وليس بإنشاء كذلك من قال لا إله إلا الله في الدخول في الاسلام
فهو منه إنشاء ثم إذا قالها مرة أخرى كان خبراً منه وله أن يقصد بها
الإنشاء وإذا كانت إنشاء فليست بقضية ثم يبحث معه أيضاً في قوله
لا يصح أن تكون قضيتين أصلاً لأن الاستثناء فيها من قبل المفرغ
والمستثنى في التفريغ معمول لما قبل إلا فنقول رجع الى القول بكونها
قضيتين طبق ما قلناه بقوله نعم قد يكون الا مع بعدها قضية ثانية
الى آخر كلامه وهذا مطلوبنا وقول السيادة ولا أظن أحداً يقول في
نحو ما قام الا زيد أنهما قضيتان ولا أن الاستثناء تام فقد قلتم أيضاً
بأن نحو ما قام الا زيد هو على معنى ما قام أحد الا زيد وأنتم تعلمون
جواز نصبه فقد قال في همع الهوامع قال الكسائي في نحو ما قام الا
زيد مع الرفع على الفاعلية النصب على الاستثناء قال أبو حيان وهو
مبنى على ما أجازته من حذف الفاعل وجوز أيضاً بناء عليه الرفع على
البذل من الفاعل المحذوف ووافق الكسائي على اجازة النصب طائفة

واستدلوا بقوله

(لم يبق إلا المجد والقصائد غيرك يا بن الأكرامين والدا)
يرى وينصب المجد وغيرك أي لم يبق أحد غيرك إلا المجد والقصائد
وعليه فتكون قضيتين بالنصب على الاستثناء والنصب بالمستثنى
هو قول المبرد والزجاج فيما نقله السيرافي ونص عليه في همع الهوامع
المذكور

وقد راجعنا مشرب العام والخاص في المحل الذي أشرتم له فظهر
لنا أن الصواب مع اليوسى كما ظهر لنا أن القضية ليست بذهنية بل هي
حقيقية لتحقق وجود المعبود بحق خارج الذهن من المعبودات المفروضة
ذهنا أو الموجودة في اعتقاد عابدها فالمرجر منكم الكشف التام
عما يوقع في ورطة الايهام والابهام وبالله التوفيق فأجابني بقوله
وصلني وصلكم الله وأدام للمسلمين عافيتكم مراجعتكم الثالثة
وجوابي عنها حيث ألحجتم في طلبه إسعافا لودادكم وإلا ففي فهمكم
الثاقب ما يغني عن كل جواب وإنما مرادى هو التلذذ بالخطاب لعلى
بسلامة صدركم ومثلكم غنى عن مثلى

فأقول لا نسلم أن الإله لغة هو المعبود مطلقا سواء عبد بحق أو
بباطل بل الإله هو المعبود بحق في الواقع وحتى من أطلق من اللغويين
وقال أنه المعبود فالمراد المعبود عبادة معتبرة وذلك هو الإله الحق وكون
العرب تسمى الأحجار آلهة وهي باطلة لا ينقض ذلك فاتها ما سمتها
بذلك حتى اعتقدت أنها معبودة بحق في الواقع وعليه فالاستثناء في كلمة
الشهادة متصل ومفرغ أيضا وهي قضية واحدة فيما يظهر لي إذا تركنا

تكلف التقدير ولم نسبح في بحر الخيال أما اتصاله فظاهر بما ذكرنا
 في معنى الاله وأما كونها قضية واحدة فلا ن ما بعد الا مفرد ليس بحملة
 والقضية لا بد أن تكون قولاً مركباً تاماً مستقلاً بالمفهومية بحيث
 يحتمل الصدق والكذب لذاته فما بعد إلا لا يصدق عليه إلا تعريف
 المفرد دون القضية وأما التقدير فبخلاف الأصل وإذا اعتمدناه لم نجد
 مفرداً إلا نادراً

وأما قولكم (ان المستثنى ليس في جنس المستثنى منه وهي قضيتان)
 فهو ذهاب على أن الأول قضية ذهنية لأن الأولى ان انفصلت عن
 الثانية وكان الاستثناء منقطعاً كان النفي فيما سوى الله من الافراد الالهية
 التي لا وجود لها في الخارج فتكون ذهنية على هذا التقدير وهو جرى
 على مذهب من يقول صدر الجملة كفر وعجزها إيمان ويفكك ما بين
 المستثنى والمستثنى منه ويجعل الاستثناء منقطعاً وكل ذلك خلاف
 الظاهر عندي بل الكل قضية واحدة والاستثناء متصل مفرد غوال قضية
 حقيقية خلاف ما سبق لنا في الجواب الأول من كونها ذهنية فهو مبني
 على أحد تلك الاحتمالات وهي احتمالات مقبولة ولكن الذي يظهر
 لي الآن وأنه سالم من التكلف هو ما ذكرنا آنفاً وتلك الاحتمالات
 الأخرى جعلها مقبولاً وتكلف وما لا تكلف فيه أفضل وفي جوابي
 الثاني لكم مشيناً على أنها حقيقية فراجع

وأما قولكم (ليس المعبود بحق كالمستحق للعبادة فالأخير خاص
 والأول يدخل فيه المعبودات بحق في نظر عابديها الخ) فليس بظاهر بل
 المعبود بحق مساو للمستحق للعبادة فذلك المعبود بحق في نظر عابده

هو أيضا مستحق للعبادة في نظره لا تجدد فردا ينفرد به الاله عن
المستحق للعبادة

وقولكم (إذا ألقينا نظرة إلى الاله المنفى تجلى في نظرنا في مظهر الحدوث
والاله المثبت قديم فهو بلا شك ليس من جنس المنفى النخ) لا يظهر
لى أيضا فالاله المنفى والمثبت كل قديم إنما الأول كلى توهمنا له أفراداً
خيالية قديمة معبودة بحق فنفيها عدى واحداً والثانى خصوص فالنفي
مسلط على أفراد العام ما عدى فرداً منها وهو المثبت ونفيها عما عدا المثبت
هو معنى الايمان لأنه هو إخبار عما نعتقد وبذا لا نحتاج إلى ادعاء إنشائية
الجملة على أن إنشائيتها احتمال صحيح ولكن الأولى والسلام من التكلف
خلافه هذا ما ظهر لا خيكم وبالله التوفيق

وعلى الانشاء فيحتاج إلى نقلها عما وضعت له من الخبر وهو خلاف
الأصل أما زيادة الثواب فأمر موكول إلى الله ولا سبيل لنا لمعرفة
إلا في الدار الآخرة حيث لا نص من الشارع

وقولكم (إن المنفى هو الآلهة الباطلة) هو في معرض المنع لأنها موجودة
مشاهدة لا تنفى وإنما المنفى جميع افراد الاله المعبود بحق المتوهمة ومعنى
نفيها نفي عبادتها كما دلت عليه آية (أن لا نعبد إلا الله) ونفي عبادتها هو
تبرؤ منها واستسلام إلى الله تعالى وهذا معنى الايمان ثم أن نفي عبادة تلك
الافراد المتوهمة ينفي عبادة الاصنام بطريق الأولى هكذا أفهم كلمة
الاخلاص والعلم لله وحده

انتهى ما أجبنا به هذا السيد زاده الله بسطة في العلم والجسم في الذى
قررناه أولاً وكررناه ثانياً وقد ظهر له خلاف ما ظهر لنا في جل ما أوردناه

مع ان المقام يحتاج إلى زيادة بحثاً أكثر مما قلناه ولعل عبارتنا لم توف
 ببيان ما قصدناه ولهذا لا تزيد في هذا البساط بسطاً على ما بسطناه بل
 نقف هنا شاكراً نحمدته والله يبقى حرمة وينفع الجميع بالعلم ويثبتنا بالفول
 الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة والحمد لله رب العالمين

(السؤال الثاني عشر)

(هل الاسم عين المسمى أو غيره وما معنى العينية وما فائدة هذا)
 (الخلاف ومن أى باب هو)

(الجواب) لا يعزب عن علم أحد ان الاسم الذى قسيم الفعل
 والحرف غير المسمى الذى هو الذات ولا ينبغى أن يتردد فى ذلك إلا
 إذا قيل مثلاً رفعت زيد ونصبت عمراً وخفضت بكرأ فإذا سئل عن
 هذا الاسم المرفوع والمنصوب والمخفض هل هو الاسم أو المسمى
 فينبذ يتوجه النظر إلى معنى الرفع والنصب والخفض فان قصد بذلك
 حركات الاعراب فلا يمتري أحد أن المراد نفس الاسم وإن قصد
 بالرفع الحمد والتعظيم مثلاً وبالنصب صيرورته مثلاً منتصباً قائماً أو نصبه
 على خشبة وكذلك يراعى معنى الخفض مما يرجع لغير الاعراب فلا
 يمتري عاقل فى أن المقصود المسمى الذى هو ذاته فاما غير هذا فلا
 خلاف فيه فلا يقال الاسم عين المسمى وقد قيل

(لو كان من قال ناراً أحرقت فيه لما تلفظ باسم النار مخلوق)

وقد بسط القول فى هذا الموضوع شيخ الاسلام الفخر الرازى رحمه
 الله فى كتابه لو امع البيئات شرح أسماء الله والصفات وفى تفسيره مفاتيح
 الغيب بما يغنى السائل فى هذه المسألة من سائر الوجوه وأقام عليها

الأدلة الواضحة في مسائل ننقل منها هنا ما يناسب السؤال قال رحمه الله في تفسيره في المسائل العقائية من مباحث هذا الباب

(المسألة الأولى) قالت الحشوية والكرامية والأشعرية الاسم نفس المسمى وغير التسمية وقالت المعتزلة الاسم غير المسمى ونفس التسمية والمختار عندنا أن الاسم غير المسمى وغير التسمية وقبل الخوض في ذكر الدلائل لا بد من التنبيه على مقدمة وهي أن قول القائل الاسم هل هو نفس المسمى أم لا يجب أن يكون مسبوقا ببيان أن الاسم ما هو وإن المسمى ما هو حتى ينظر بعد ذلك في أن الاسم هل هو نفس المسمى أم لا فنقول إن كان المراد بالاسم هذا اللفظ الذي هو أصوات مقطعة وحروف مؤلفة وبالمسمى تلك الذوات في أنفسهم أو تلك الحقائق بأعيانها فالعلم الضروري حامل بأن الاسم غير المسمى والخوض في هذه المسألة على هذا التقدير يكون عبثا وإن كان المراد بالاسم ذات المسمى وبالمسمى أيضا تلك الذات كان قولنا الاسم هو المسمى معناه أن ذات الشيء عين الشيء وهذا وإن كان حتما إلا أنه من باب إيضاح الواضحات وهو عبث فثبت أن الخوض في هذا البحث على جميع التقديرات يجرى مجرى العبث

(المسألة الثانية) أعلم أنا استخرجنا قول من يقول الاسم نفس المسمى تأويلا لطيفا دقيقا وبيانه أن الاسم اسم لكل لفظ دل على معنى من غير أن يدل على زمان معين ولفظ الاسم كذلك فرجب أن يكون لفظ الاسم اسما لنفسه فيكون لفظ الاسم مسمى بلفظ. ففي هذه الصورة الاسم نفس المسمى إلا أن فيه إشكالا وهو أن كون الاسم اسما للمسمى

من باب الاسم المضاف وأحد المضافين لا بد وأن يكون مغايرا للآخر
 (المسألة الثالثة) في ذكر الدلائل الدالة على أن الاسم لا يجوز أن
 يكون هو المسمى وفيه وجوه (الأول) أن الاسم قد يكون موجوداً
 مع كون المسمى معدوماً فإن قولنا المعدوم منفي معناه سلب لا ثبوت
 له والألفاظ موجودة مع أن المسمى بها عدم محض ونفي صرف وأيضاً
 قد يكون المسمى موجوداً والاسم معدوماً مثل الحقائق التي ما وضعوا
 لها أسماء معينة وبالجملة فثبتت كل واحد منهما حال عدم الآخر معلوم
 مقرر وذلك يوجب المغايرة (الثاني) أن الأسماء قد تكون كثيرة مع
 كون المسمى واحداً كالأسماء المترادفة وقد يكون الاسم واحداً والمسميات
 كثيرة كالأسماء المشتركة وذلك أيضاً يوجب المغايرة (الثالث) أن
 كون الاسم اسماً للمسمى وكون المسمى مسمى بالاسم من باب الإضافة
 كالمالكية والمملوكية وأحد المضافين مغاير للآخر ولقائل أن يقول
 يشكل هذا بكون الشيء عالماً بنفسه (الرابع) الاسم أصوات مقطعة
 وضعت لتعريف المسميات وتلك الأصوات أعراض غير باقية والمسمى
 قد يكون باقياً بل يكون واجب الوجود لذاته (الخامس) إنا إذا تلفظنا
 بالنار والثلج فهذان لفظان موجودان في ألسنتنا فلو كان الاسم نفس
 المسمى لزم أن يحصل في ألسنتنا النار والثلج وذلك لا يقوله عاقل
 (السادس) قوله تعالى (والله الأسماء الحسنی فادعوه بها) وقوله صلى
 الله عليه وسلم (إن لله تسعة وتسعين اسماً) فهنا الأسماء كثيرة والمسمى
 واحد وهو الله تعالى (السابع) أن قوله بسم الله وقوله تبارك اسم ربك
 يقتضي إضافة الاسم إلى الله تعالى وإضافة الشيء إلى نفسه محال (الثامن)

إنا ندرك تفرقة ضرورية بين قولنا اسم (الله) وبين قولنا اسم الاسم وبين قولنا الله الله وهذا يدل على أن الاسم غير المسمى (التاسع) إنا نصف الأسماء بكونها عربية وفارسية فنقول (الله) اسم عربي و(خدای) اسم فارسي وأما ذات الله فمنزهة عن كونه كذا (العاشر) قال الله تعالى (ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها) أمرنا بأن ندعو الله بأسمائه فالاسم آلة الدعاء والمدعو هو الله تعالى والمغايرة بين ذات المدعو وبين اللفظ الذي يحصل به الدعاء معلوم بالضرورة واحتج من قال الاسم هو المسمى بالنص والحكم أما النص فقوله تعالى (تبارك اسم ربك) والمتبارك المتعالي هو الله تعالى لا الصوت ولا الحرف وأما الحكم فهو أن الرجل إذا قال زينب طالق وكان زينب اسما لامرأته وقع عليها الطلاق ولو كان الاسم غير المسمى لكان قد أوقع الطلاق على غير تلك المرأة فكان يجب أن لا يقع الطلاق عليها والجواب عن الأول أن يقال لم لا تجوز أن يقال كما أنه يجب علينا أن نعتقد كونه تعالى منزها عن النقائص والآفات فكذلك يجب علينا تنزيهه الألفاظ لتعريف ذات الله تعالى وصفاته عن العبث والرفث وسوء الأدب وعن الثاني أن قولنا زينب طالق معناه أن الذات التي يعبر عنها بهذا اللفظ طالق فلماذا السبب وقع الطلاق عليها

(المسألة الرابعة) التسمية عندنا غير الاسم والدليل عليه أن التسمية عبارة عن تعيين اللفظ المعين لتعريف الذات المعينة وذلك التعيين معناه قصد الواضع وإرادته وأما الاسم فهو عبارة عن تلك اللفظة المعينة والفرق بينهما معلوم بالضرورة اه المقصود منه وبه اتضح الجواب عن السؤال

بما انطوى عليه وقد عرفت أنه من باب الاسم المضاف ولا فائدة في
 الخلاف الواقع في هذه المسألة سوى الاطلاع على مخدرات نتائج
 أفكار المختلفين فيه لأنه من باب الخوض بالفضول وكان اللائق بالعقلاء
 أن لا يجعلوا هذا الموضع مسألة خلافية وهو من باب إيضاح الواضحات
 كما قاله الفخر الرازي رحمه الله مع اتضاح المقصود في السؤال عن
 العينية والغيرية ولقد تكلم في المواقف مع شرح الجرجاني عليها بما
 يحسن إيراده لاشتتاله على ما ذكر مع زيادة فائدة فقد قالا معاً الاسم
 غير التسمية لأنها تخصيص الاسم ووضع الشيء ولا شك أنه أي تخصيص
 الاسم بشيء مغاير له أي للاسم كما تشهد به البديهة وأيضاً التسمية فعل
 الواضع وأنه منقضى فيما مضى من الزمان وليس الاسم كذلك وذهب
 بعضهم إلى أن التسمية هي عين الأقوال الدالة التي هي الأسماء كما
 سيرد عليك ولم يلتفت إليه المصنف

وقد اشتهر الخلاف في أن الاسم هل هو نفس المسمى أو غيره
 ولا يشك عاقل في أنه ليس النزاع في لفظة فرس أنه هل هو نفس
 الحيوان المخصوص أو غيره فان هذا مما لا يشتبه على أحد بل النزاع
 في مدلول الاسم هو الذات من حيث هي أم هو الذات باعتبار أمر
 صادق عليه عارض له ينبي عنه

فلذلك قال الشيخ أبو الحسن الأشعري قد يكون الاسم أي مدلوله
 عين المسمى أي ذاته من حيث هي نحو الله فانه اسم علم للذات من غير
 اعتبار معنى فيه وقد يكون غيره نحو الخالق والرازق مما يدل على
 نسبته إلى غيره ولا شك أنها أي تلك النسبة غيره وقد يكون لا هو

ولا غيره كالعلم والقدير مما يدل على صفة حقيقية قائمة بذاته ومن مذهبه
أنها أي الصفة الحقيقية القائمة بذاته لا هو ولا غيره كما مر فكذا الحال
في الذات المأخوذة مع تلك الصفة قال الآمدي اتفق العقلاء على المغايرة
بين التسمية والمسمى

وذهب أكثر أصحابنا إلى أن التسمية هي نفس الأقوال الدالة وأن
الاسم هو نفس المدلول ثم اختلف هؤلاء

فذهب ابن فورك وغيره إلى أن كل اسم هو المسمى بعينه فقوله
الله قول دال على اسم هو المسمى وكذلك قولك عالم وخالق فانه يدل
على الرب الموصوف بكونه عالما وخالقا وقال بعضهم من الاسماء
ما هو عين كالموجود والذات ومنها ما هو غير كالخالق فان المسمى ذاته
والاسم هو نفس الخلق وخلقه غير ذاته ومنها ما ليس عيناً ولا غيرا
كالعالم فان المسمى ذاته والاسم عليه الذي ليس عين ذاته ولا غيرها
وذهبت المعتزلة إلى أن الاسم هو التسمية ووفقهم على ذلك بعض
المتأخرين من أصحابنا

وذهب الاستاذ أبو نصر بن أيوب إلى أن لفظ الاسم مشترك بين
التسمية والمسمى فيطلق على كل منهما ويفهم المقصود بحسب القرائن
ولا يخفى عليك أن النزاع على قول أبي نصر إنما هو في لفظة اسم وأنها
تطلق على الالفاظ. فيكون الاسم عين التسمية بالمعنى المذكور لا بمعنى
فعل الواضح أو تطلق على مدلولاتها فيكون عين المسمى وكلا الاستعمالين
ثابت كما في قولك الاسماء والافعال والحروف وقوله تعالى (سبح اسم
ربك) و (تبارك اسم ربك) أي مسماه وقول لبيد

(ثم اسلم السلام عليكما)

ولكن هذا بحث لغوي لا فائدة فيه ها هنا وقال الامام الرازي المشهور
عن أصحابنا أن الاسم هو اسم المسمى وعن المعتزلة أنه التسمية وعن
الغزالي أنه مغاير لهما لأن النسبة وطرفها متغايرة قطعاً والناس طولوا
في هذه المسألة وهو عندى فضول لأن الاسم هو اللفظ المخصوص
والمسمى ما وضع ذلك اللفظ بازائه

فنقول الاسم قد يكون غير المسمى فان لفظة الجدار مغايرة
لحقيقة الجدار وقد يكون عينه فن لفظة الاسم اسم للفظ الدال على
المعنى المجرد عن الزمان ومن جملة الألفاظ لفظ الاسم فيكون لفظ
الاسم اسماً لنفسه فاتحد ها هنا الاسم والمسمى قال فهذا ما عندى في
هذه المسألة اه وهو مع تكرره مفيد وفيه كفاية والله الموفق

(السؤال الثالث عشر)

(الكلام بمعنييه من أى مقولة هو)

(الجواب) إعلم أن الكلام يطلق على معنيين على الكلام النفسى
وعلى الكلام اللسانى وقد يقسم الأخير إلى حالتين ما للبتكلم بالفعل وما
للبتكلم بالقوة ويتبين الكل بالضد كالنسيان الاول والسكوت للثانى
والخرس للثالث والمعنى يطلق على معنيين المعنى الذى هو مدلول اللفظ
والمعنى الذى هو القائم بالغير قال الجرجاني في شرح المواقف فى المنصه السابع
عند تعرضه للكلام على كونه الحق متكلماً ما نصه بعد كلام واعلم أن
للمصنف مقالة مفردة فى تحقيق كلام الله تعالى على وفق ما أشار اليه فى
خطبة الكتاب ومحصولها أن لفظ المعنى يطلق تارة على مدلول اللفظ

وأخرى على الأمر القائم بالغير فالشيخ الأشعري لما قال الكلام هو
المعنى النفسى فهم منه الاصحاب أن مراده مدلول اللفظ. وحده وهو
القديم عنده وأما العبارات فأنما تسمى كلاماً مجازاً لدالتها على ما هو
كلام حقيقى حتى صرحوا بأن الالفاظ حادثة على مذهبه أيضاً لكنها
ليست كلامه حقيقة وهذا الذى فهموه من كلام الشيخ له لوازم كثيرة
فاسدة كعدم إكفار من أنكر كلامية ما بين دفتى المصحف مع أنه علم
من الدين ضرورة كونه كلام الله تعالى حقيقة وكعدم المعارضة
والتحدى بكلام الله تعالى الحقيقى وكعدم كون المقروء والمحفوظ كلامه
حقيقة إلى غير ذلك مما لا يخفى على المتفطن فى الأحكام الدينية
فوجب حمل كلام الشيخ على أنه أراد به المعنى الثانى فىكون الكلام
النفسى عنده أمراً شاملاً للفظ والمعنى جميعاً قائماً بذات الله تعالى
وهو مكتوب فى المصاحف مقروء بالأسن محفوظ فى الصدور وهو
غير الكتابة والقراءة والحفظ الحادثة وما يقال من أن الحروف والألفاظ
مترتبة متعاقبة فجوابه أن ذلك الترتب إنما هو فى التلفظ بسبب عدم
مساعدة الآلة فالتلفظ حادث والادلة الدالة على الحدوث يجب حملها
على حدوثه دون حدوث الملفوظ جمعاً بين الادلة وهذا الذى ذكرناه
وإن كان مخالفاً لما عليه متأخروا أصحابنا إلا أنه بعد التأمل تعرف
حقيقته تم كلامه ثم قال الجرجاني وهذا المحمل لكلام الشيخ مما اختاره
الشيخ محمد الشهرستانى فى كتابه المسمى بنهاية الاقدام ولا شبهة فى أنه
أقرب إلى الأحكام الظاهرية المنسوبة إلى قواعد الملة اه منه بلفظه
وقد وقع خلاف بين المحققين والمبطلين فى الكلام النفسى والذى

عليه أهل الحق أن الكلام النفسى ليس بحرف ولا صوت وهو قائم
 بنفس المتكلم واحتجوا على إثباته فى الشاهد بما تقدمت الإشارة إليه
 وبأن الأمر والنهى يحد فى نفسه حالة أمره ونهيه طلبا جازما بالضرورة
 ويدل عليه بالعبارات المختلفة وما يعرض له الاختلاف مغاير لما لا
 يعرض له الاختلاف ولأن العبارات بالجعل والمواضعة والتوقيف
 وما فى النفس حقيقة عقلية لا بالجعل والتوقيف وزعمت المعتزلة أن
 ما يجده الطالب فى نفسه يرجع إلى إدارة الامتثال واحتج أصحابنا
 على مغايرته للارادة بوجود الأمر بدونها وبينوه بوجوه (منها) أن الله
 سبحانه وتعالى أمر الكفار بالإيمان والعصاة بالطاعة ولم يرد وقوع
 ذلك منهم وإلا لو وقع للزم النقص بنفوذ إرادة العبد دون إرادة
 الرب تعالى وقد اتفق السلف قبل ظهور البدع على أن ما شاء الله كان
 وما لم يشأ لم يكن (ومنها) أن الأمر يتعلق بفعل الغير والارادة بمعنى القصد
 لا تتعلق إلا بفعل المريد (ومنها) أن من حلف أية ضمين غريمه دينه إن شاء الله
 ويمكن من قضائه ولم يقضه لم يحنث مع أن الله سبحانه وتعالى قد أمره
 بقضائه فلو تضمن الأمر الارادة لكان قد شاء الله سبحانه وقضاه فكان يجب
 حنثه والاجماع على أنه لم يحنث قال فى شرح الكبرى وإذا ثبت أن
 لنا قولا نفسيا فتسميته كلاما مأخوذة من موارد اللغة قال الله سبحانه
 وتعالى و (يقولون فى أنفسهم) وقال (إذا جاءك المنافقون قالوا نشهد إنك
 لرسول الله والله يعلم إنك لرسوله والله يشهد إن المنافقين لكاذبون)
 لم يكذبهم بالنسبة إلى القول بالسنتهم وإنما كذبهم بالنسبة إلى ما تجننه
 قلوبهم والتكذيب مختص بالكلام وقال الأختل

(إن الكلام لفي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليلاً)
ثم إن إطلاق الكلام على ما في النفس وعلى اللفظ قيل بطريق الاشتراك
فهو حقيقة في كل منهما وقيل حقيقة في النفسى مجاز في اللفظى وقيل
بالعكس واستقر رأى الشيخ الأشعرى على الأول وإذا تقرر هذا
وعرفت ما قاله أهل الحق في الكلام النفسى عرفت أن الكلام اللفظى
مرجعه لمقولة كيف لأن اللفظ كيفية قائمة بالهواء وأن الكلام النفسى
من قبيل الكيفيات النفسانية وكلام الحق سبحانه غير مكيف بكيفية
على ما عليه أهل الحق فهو غير داخل في حيز المقولات والله يقول
الحق وهو يهدى السبيل

(السؤال الرابع عشر)

(ما معنى قول الشيخ الأكبر سبحانه من أظهر الأشياء عينا)
(ما المراد بالعينية مع العلم بأن الشيخ رضى الله عنه منزّه عن اعتقاد)
(الجسمية والعينية المؤدية إلى الحلول والاتحاد)

(الجواب) وأرجو من الله التوفيق للصواب فإن هذا السؤال
من أصعب هذه الأسئلة وأعضلها وأخشى أن تحمل هذه المسألة على
غير محملها وأعوذ بالله أن أكون ممن تقدم بين يدي أولياء الله بالكلام
والتقدم بين أيديهم تقدم بين يدي الله تعالى ورسوله عليه السلام فيخذ
بيدنا اللهم حتى نكون ممن عرف الخلق بالحق وقال صواباً فاتعلم أنه
يتعين التنبيه هنا في هذا المقام على ثلاثه أمور

(الأمر الأول) أن تعلم وهو عندك معلوم أن الشيخ الأكبر
الحاتمي قدس سره قد حرر عقيدته على مذهب أهل الحق أوائل كتابه

الفتوحات الملكية ليتحقق مطالع كلامه بسلامة اعتقاده مما عسى أن
تضييق عبارته عن تأديته مما لم يجد مندوحة عن التعبير عنه بالزام الوارد
عليه بالتصريح به من المعارف والحقائق التي لا تجد قابلية من سامعها
أو يدسها عليه في كتبه من أراد التنويه به أو التشويه به من محبيه
أو مبغضيه كما فعل أصحاب الأهواء من الدس في السنة ما ليس منها حسبا
قضى الهوى عليهم بذلك فإن المحبين قد يشيعون على محبوبهم من فرط
محبتهم فيه ما لا تقبله عقول غيرهم عن قصد وغير قصد وكذلك المبغضون
فإنهم قد يشيعون على بغضهم ما يدسونه عليه من المناكر المنفرة منه
وليس ذلك بقليل في حقهم وقد كان الشيخ الأكبر قدس سره في
مقدمة من امتحن بذلك فاختلقت فيه أنظار السلف والخلف ولا يزالون
مختلفين فيه إلى الآن وبعد هذا الآن بما قال وما قيل فيه وتقول
عليه ونسب إليه ولا يعترف بما قلناه فيه إلا المنصفون

(الامر الثاني) هو أن تعلم أنه لا سبيل إلى الجزم بتنزيه الشيخ
الأكبر قدس سره عن الخطأ في التعبير بما يوحى به إليه الضمير فإنه
غير معصوم وإن كان في الصف الأول من الأولياء المحمديين فقد يقضى
عليه الحال بالسلوك في بعض الحقائق بتقريرها على سنن غير أهل السنة
بحسب التجلي الذي يأخذ بعالم معناه بعد ما تقررت عقيدته الصريحة
بسلامتها من الزيغ عن النهج القويم في نظر أهل النظر السليم فيخطئ
ويصيب ويحمله على الصواب فيما يقوله من سلك معه على المسلك الذي
سلك فيه ومن عرف جلالته في المعرفة بالله التي تقضى على أمثالنا بأن
لا يتجاسر على جنابه الأرفع بالمسارعة للذكير عليه متحققا بأن التسليم

له لا يأتي إلا بخير والبقاء على الحياد من الانتقاد وترك الخوض فيما
لا يوافق المراد هو اللائق بمن أراد السلامة لنفسه بين العباد
(الامر الثالث) هو أن تعلم أن كل فن له اصطلاح يعرفه أربابه
الخائضون فيه ولا يحمل بمن لا يعرف اصطلاح فن أن يعترض على
ما لا يتحققه فيه ألا ترى النحوى المعرب لقوله اتق الله إذا قال في
اعراب اسم الجلالة هنا بأنه مفعول به واعرابه من بسم الله بأنه مجرورا
كيف يقشعر جلد من لا يعرف الاصطلاح من كون الله مجرور
أو مفعولا به لا سيما إذا سمع على لسانهم أن الله من قبيل علم الشخص
تنزهه مولا عن ذلك وتعاضم عما هنالك وهكذا الشأن في بعض الاصطلاحات
كاطلاق الصوفية الاتحاد على معنى معروف بينهم ومثله الحلول والوحدة
والوجود المطلق ونحو ذلك ولا يمنع أحد من استعمال لفظ في معنى
صحيح لا محذور فيه شرعاً غير أنه ينبغي أن لا يعتمد الاتيان
بالموهومات ويعتمد على المبهمات فاذا وقع ونزل وصدر بمن عرفت
جلالته في العلم ومكانته في المعرفة ما هو من قبيل الايهام والابهام من
غير قصد فانه يحمل ذلك منه على محامل حسنة تناسب مقامه ولا يحمل
بالعامة أن يسارع إلى الانتقاد بحمل المشترك في المعنى على الشق الذي
لا يليق بقصد المتكلم به كالعين مثلاً فان لها معاني كثيرة فاذا تكلم
أحد بكلام يوهم محذورا بذكرها فيه ونحن نتحقق بسلامة اعتقاده
لنفوره من الكفر مثلاً وتنفيذه بما يؤدي إلى الكفر فلا جرم اننا نحمل
كلامه على أحسن المحامل ومن ضاقت حوصلته عن حمل هذا فليأتنا
قليلاً ولا يبادر بانتقاد ما يسمعه إلا بعد تحققه بمقصود المنكلم به وان

كان ظاهر الشرع لا يسمح في صدور بعض الألفاظ الموهمة خشية أن تكون صدرت طبق الاعتقاد أو تؤدي إلى هتك الحرمات الذي يؤخذ به المتهاون في دينه غير أنه ما دام اللفظ محتملاً ويحمل احتمالات صحيحة المعنى فلا ينبغي أن يقضى على اللفظ به بالشق المنشق بالشك لأنه لا يجوز القضاء بالمحتمل كما هو مقرر في الشرع الإسلامي ولا ينكره غير جهول

والذي ندين الله به فيما تحققنا به في سرنا من كمال معرفة الشيخ الأكبر قدس سره أنه لا يقصد بمثل ما سألتكم عنه معنى غير مقبول شرعاً سواء بلغ فهمنا إلى ما قصده بذلك ففهمناه أو قصر عن فهمه عقلاً فجهلناه وسأنبئك بما يقبله ما سألتكم عنه سواء كان من كلامه أو كلام غيره عن هذه الجملة المسئول عنها وهي (سبحان من أظهر الأشياء وهو عينها) فقد بحثت عنها في نحو عشرين تأليفاً من تأليفه التي هي عندي من الذخائر فلم أعر عليها بهذا اللفظ على أني لا أستبعد صدورها منه ففي كتبه مما هو من هذا القبيل خير كثير فما علينا إلا أن نحملها على الوجه المقبول شرعاً أو نسلم فيها لمن يتفهمها فترك الخوض فيها معه بما يؤدي إلى تكدير أو تكفير فنقول

إعلم أن العارف المأذون له في التعبير قد تضيق به العبارة ولا تساعد الإشارة في الإفصاح عما استكن بضميره فيتكلم بلسانه المعبر عما في جنانته بما اعتاده من البيان ولا يلقى بالالهامات له بعض ألفاظه من الإبهامات والابهامات في نظر غيره لكونه مشغول البال بما هو أهم في إلقاء ما يلقي إليه بزاعج الواردات فهو إذا خاض في بحر الحقيقة تتلاطم عليه

أمواجها فيقتحم الخوض فيها ليعبر الى بر التحقيق ظافراً بالدرر التي
 استخرجها من قعر بحر ها فهو كالطائر الذي يكون منحاشاً لسفينته
 النجاة وقد توسطت وسط البحر فيطير في الأفق ثم يرجع اليها ثم يطير
 المرة بعد المرة فاذا غرقت سفينته أو ضل عنها يبقى طائراً حتى يسقط
 للبحر ولا بد من سقوطه لا تساع دائرة البحر الذي طار في أفقه ولا
 يجد فيه مأوى يأوى اليه أو مثل الغواص الذي اعتاد استخراج الحواهر
 من قعر البحر فقد لا يتخذ الاحتياطات اللازمة فيغرق أو يصادمه مالا
 قبل له به فكذلك الخائض في بحر الحقائق فلا بد من سقوطه أو غرقه
 ولذلك حذر علماء الشريعة من الخوض في الفلسفة ومطالعة كتب
 المتوغلبين في الحقيقة من المتصوفة ونحن اذا استخرجنا هذه الجملة المسؤول
 عنها وجهها وجيها فانه لا بد أن يقف (حمارنا في العقبة) التي من دونها مقالات
 من قبيلها ولا يحيد عن الضلال عن واضح سبيلها فلنبد الآن لك
 مالدينا هنا ثم تتبعه أخيراً بما يقال فيها في اصطلاح القوم وذلك أن تنظر
 الى ما تحتمله العين من معاني العين فتفتح عينك فيه فتقول مثلاً
 العين تطلق في اللغة بالمعنى المشترك على السيد فيكون معنى الجملة هنا
 (سبحان من أظهر الأشياء وهو عينها) هكذا (سبحان من أظهر الأشياء وهو
 سيدها) ولا شك أن السيد هو الله فهو سيد الأشياء ولا يخفى عنك معنى
 السيد وما يطلق عليه لغة من أنه الرب والمولى والمالك وغير ذلك مما
 يظهر به معنى هذه الجملة في مظهر الوضوح
 ثم لك أن تجعل العين بمعنى الكبير والأشرف وذلك من إطلاقاتها
 لغة أيضاً مع ملاحظة القول بجواز إطلاق الشيء على الله فيكون المعنى

عليه هو أشرف الأشياء وكبيرها

ثم لك أنت ترتقي إلى أنت تجعل العين بمعنى النظر وهو من
إطلاقاتها فتقول في ذلك وهو نظرها يعنى نظرها الذى تنظر به أو
تنظر اليه على حد ما قيل فى قوله تعالى (واتصنع على عيني) ومعناه
واضح

ولا أفتحم بك لجة حمل العين على الصورة فنحتاج إلى تأويل محمول
على تأويل من تأويلات إن الله خلق آدم على صورته) أو على صورة
الرحمن فإن العين بمعنى الصورة من الاطلاقات اللغوية أيضا
ويحتمل غير هذا من معانى العين مثل الموجود الحاضر

وبمعنى الشمس وشعاعها فانه سبحانه شمس الأشياء ونورها
(الله نور السموات والأرض). وتطابق العين على العز فهو سبحانه عز
الأشياء الذى تعز به. وتطابق على العلم بمعنى العالم بها ولا تطيل عليك
بسرده مثل هذه الوجوه فاعل غيرك لا يقبلها وأخشى أن أدخل بك
فيها إلى حضرة الهوية فلا يفهم ما أشير اليه فى حمل هذه المسألة على
ما تقتضيه وما فيها أقضيه وأمضيه

(لئن كان هذا الدمع يجرى صباية على غير ليلي إنه لمضيغ)
ولكن لا بأس أن تفهم أنه يشير بقوله فهو عينها إلى أن الأشياء
فى حضرة الغيب المرموز عليها بضمير هو عينها من علم الحق قد أظهرها
الحق للوجود على وفق ما فى العلم فهمى على ما هى عليه فيه من غير
زيادة ولا نقصان وفى هذا المكان يصح أن يقال مما تسعه دائرة
العرفان ليس فى الامكان أبدع مما كان فما كان فى علم الله لا أبدع

منه وليس في إمكان الخلق أن يظهروا مثل هذه الاكوان
ولنقف عند هذا الحد فان المقام محرز واللسان يزلق بمثلنا في أقبح
المزائق عند السلوك في مثل هذه المضايق

أما إذا بقيت العبارة على ظاهرها فحمل العين على ما يسبق الفهم
اليه من معانيها الذي هو النفس والشخص ونحوهما مما هو المتبادر
الذي لا يمكن للعامة أن يفهموا غيره فان العينية تكون غير الغيرية
والحق غير الخلق قطعا ولا أغير من الله أن يرى عبده يخوض في
عينيته وعنديته ومعيته بما لا تقبله ضعفة العقول فيسلط الحق على
الخائض في ذلك الألسنة بانتهاك حرمة إمتحانها له على قدر ما أفشاه
من السر الذي بينه وبينه ومع ذلك ففي ذلك الامتحان ما يقربه عينه
ثم أنه لا يحمل بنا تأويل هذه الجملة على غير ما نفهمه من حال الشيخ
الأكبر الذي يقول بوحدة الوجود وقد تكلم العلماء على هذا المشرب
الذي حلا في مذاق قوم ومجه آخرون مع أنه (قد علم كل ناس مشربهم)
ولقد ضاق الوجود بمن لا يفهم ما قصده من تكلم في الوجود المقيد
على الوجود المطلق الذي لا تؤدي العبارات عنه إلا بما هو صريح
بالاتحاد والحلول لكون ذلك هو المنبأ بالافهام من الأعيان فأحرى
العوام فان المشارب مختلفة والمشاهد متفاوتة حتى قيل

(قلوب العاشقين لها عيون ترى ما لا يراه الناظرون)

وقد أفرد العلماء هذه المسألة بالتأليف ما بين معتقد وبين منتقد
وللسيوطي رحمه الله تويلف نفيس في ذلك وقفت عليه في اختصار
الحاوي سماه (تنزيه الاعتقاد عن الحلول والاتحاد) ونقل فيه ما يبرر الغليل

ويبرى العليل وما حاولت نقل شيء عن غيره في هذا الموضوع إلا
وجدته أشار إليه مع الاختصار المفيد والذي حمل الصوفية على التصريح
بما ينكر عليهم فيه هو عدم قدرتهم على تحمل ما تجلى الحق به عليهم
في خوضهم في الحقائق وإلزامهم ببيان ما نزل إليهم من حضرات المعرفة
به (لهلك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة) فهم في أحوالهم
مغلوبون وعلى أقوالهم مجبورون حتى يقضى عليهم الفناء بالبقاء والبقاء
بالفناء في مشاهد المشاهدة في شاهد الكمال منهم ما يشاهد مما لا يردده عن
إفشائه بالأذن له فيه جاحده أو معانده وهناك تعظم المصائب وتحسب
المحاسن في العامة منهم والخاصة من المعاييب

(وإذا هم ذكروا الأسا مة أكثروا الحسنات)

ولا بأس أن ننقل لك كلاما في الموضوع عن أبي حامد الغزالي رضى
الله عنه في كتابه مشكاة الأنوار قال فيه ما خصا لما ترقى العارفون
واستكملوا معارفهم رأوا في المشاهدة العيانة أن ليس في الوجود إلا
الله سبحانه وأن كل شيء سواه هالك إلا وجهه لا أنه يصير هالكا في
وقت من الأوقات بل هو هالك أزلا وأبدا لا يتصور إلا كذلك
لكن منهم من كانت له هذه الحالة عرفانا كان عليها ومنهم من صار له
ذلك حالا ووقتا وانتفت عنهم الكثرة بالكلية واستغرقوا بالفرديانية
المحضنة واستغرقت فيها عقولهم فصاروا كالمجهوتين فيه ولم يبق فيهم
متسع لغير ذكر الله ولا لذكر أنفسهم أيضا فلم يكن عندهم إلا الله
فسكروا ثم ذكروا ما بدأ من بعضهم حال السكر كقول بعضهم انا الله
ثم قال وكلام العشاق في حال السكر يطوى ولا يحكى فلما خفت عنهم

سكرهم وردوا إلى سلطان العقل الذي هو ميزان الله تعالى في الأرض
عرفوا أن ذلك لم يكن حقيقة اتحاد بل شبه اتحاد كقول العاشق في
حال فرط عشقه أنا من أهوى ومن أهوى أنا إلى آخر كلامه

وقال سعد الدين التفتازاني فيما نقله عنه السيوطي في تاليفه المذكور
ونقله أيضا ابن حجر الهيتمي في فتاويه والراغب في سفيته حسبا
وقفت على ذلك فيه عندهم قال إن السالك إذا انتهى سلوكه إلى الله
تعالى وفي الله يستغرق في بحر التوحيد والعرفان بحيث تضمحل ذاته في
ذاته تعالى وصفاته في صفاته ويغيب عن كل ما سواه ولا يرى في
الوجود إلا الله تعالى وهذا الذي يسمونه الفناء في التوحيد واليه يشير
الحديث الإلهي (إن العبد لا يزال يتقرب إلى بالنوافل حتى أحبه
فاذا أحبيته كنت سمعه الذي يسمع به وبصره الذي يبصر به ويده التي
يبطش بها ورجله التي يمشي بها) وحينئذ ربما تصدر عنه عبارات تشعر
بالحلول والاتحاد لقصور العبارة عن بيان تلك الحال وتعذر الكشف عنها
بالمقال ونحن على ساحل التمني نعترف من بحر التوحيد بقدر الامكان
ونعترف بأن طريق الفناء فيه العيان دون البرهان والله الموفق اه وقال
الشيخ ابن عباد رحمه الله لدى قول صاحب الحكم المضمن لحديث (كان
الله ولا شيء معه وهو الآن على ما عليه كان) الا زمنة هنا أمور وهمية
لا وجود لها على التحقيق والمقصود أن لا شيء معه لثبوت أحديته
(فلم يبق إلا الحق لم يبق كائن فما ثم موصول وما ثم بائن)
(بذا جاء برهان العيان فلا أرى بعيني الا عينه إذ أعان)
ومن كلام قطب دائرة الاثنا عشر الوفايين أبي الحسن سيدي علي وفارضي الله عنه

(قالوا ظهرت وكل شيء مظهر لك قلت كيف وليس ثم مشارك)

(ما ثم في التحقيق غيرك سيدى أنت الوجود وكل شيء هالك)

وقلت من هذا المشرب وهو مع الاحتراس التام من الوقوع فيما لا ينكر فلا بد أن يفهم منه ما ينكران لم يشكر

(ان معنى وجودنا الله أبدا ناوإن نفن يبق عين وجوده)

(فهو عين الوجود حقا وما في الـكون شيء قد كان إلا بوجوده)

ويعجبني هنا كلام نفيس يزاد به المقام وضوحا في حاشية العلامة الأمير

على شرح الجوهرة في علم الكلام لدى قوله الوجود الذاتي مانصه

وأما غيره فهو فعله وذهب بعض المتصوفة والفلاسفة إلى أنه تعالى الوجود

المطلق وأن غيره لا يتصف بالوجود أصلا حتى إذا قالوا الإنسان

موجود فمعناه أن له تعلقا بالوجود وهو الله تعالى وهو كفر ولا حلول

ولا اتحاد فان وقع من أكابر الأولياء ما يؤهم ذلك أول بما يناسبه كما

يقع منهم في وحدة الوجود كقول بعضهم (ما في الجبة إلا الله) أراد

أن ما في الجبة بل والكـون كله لا وجود له إلا بالله (إن الله يمسك السموات

والأرض أن تزولا ولئن زالتا إن أمسكهما من أحد من بعده) وذلك اللفظ

وإن كان لا يجوز شرعا لاهتمامه لكن القوم تارة تغلبهم الأحوال فإن الإنسان

ضعيف الأمن تمكن بأقامة المولى سبحانه قال ورايت في مفاتيح السكوزان

الحلاج قال (أنا) وفيه بقية ما من شعوره بنفسه ثم في بشهوده فقال (الله)

فهما كلمتان في مقامين مختلفين لكن بمن أفتى بقتله (الجنيد) كما في شرح الكبرى

عملا بظاهر الشريعة وبالجملة فالمقام العظيم لا تحيط به العبارة والوجدان

يختلف بحسب ما يريد الحق ورايت وأظنه في كلام ابن وفان من أعظم

إشارات وحدة الوجود قوله تعالى (سنير بهم آياتنا في الآفاق وفي
أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق أو لم يكف بربك أنه على كل شيء
شاهد إلا أنهم في مرية من لقاء ربهم إلا إنه بكل شيء محيط) وصح
في الحديث كنت سمعته وبصره الخ قال ومن أطف إشاراته قول
أبي مدين القمساني رضي الله تعالى عنه

(الله قل وذرى الوجود وما حوى إن كنت مرتادا بلوغ كمال)
(فالكل دون الله ان حقيقته عدم على التفصيل والاحمال)
(واعلم بأنك والعوالم كلها لولا ه في محو وفي اضمحلال)
(من لا وجود لذاته من ذاته فوجوده لولا ه عين محال)
(والعارفون فنوا به لم يشهدوا شيئا سوى المتكبر المتعالي)
(ورأوا سواء على الحقيقة هالكا في الحال والماضي والاستقبال)
اه وأدهش مشهد في هذا المقام فناء النفس مع وجودها بشخص الوجود
فيها فكان صاحب هذا المشهد في حضرتين حضرة الفناء وحضرة البقاء
فهو شبه السكران في حضوره وغيبته ولقد عثرت من هذا المشرب
على بيتين للشيخ الأكبر قدس سره بشرحهما للشيخ عمر اليافي رضي
الله عنه وفي طرتهما من الشرح المذكور تخميس نذكره في هذا المحل
لمناسبة الموضوع وحفظا له من الضياع وتشنيفا للاسماع ونص ذلك
(من ذاق كأس الفناء للنفس منه فقد ومن درى نفسه فالحق فيه وجد)
(وقال من نوره في ذا المقام وقد يا قبلي خاطبيني بالسجود فقد)
(وجدت شخصا لشخصي منك قد سجدا)
(بناء كوني وجود الله أسسه فضلا على منبر التقريب أجلسه)

(ومنه في رسمه والحب آنسه لا هوته حلنا سوتى وفقدسه)

(إني عجبت لمثل كيف ما عبدا)

وبه تعلم أن المسئول عنه في جنب هذين البيتين مما يسهل تأويله ولا
يبعد أن يفهم وأما البيتان المذكوران فهما من الأمر المبهم تقوم بهما
قيامتا المنكر المنتقد فلندعه مع انكاره الذى لا يؤثر في المعتقد ولندع
الله أن يهب لنا فتحا لدنيا ننظر به وجهه الكريم ونحشر به في زمرة صاحب
الخلق العظيم عليه الصلاة والسلام وفي هذا كفاية

(السؤال الخامس عشر)

(ما معنى قول سيدنا الشيخ التجاني رضى الله عنه طريقتنا تنسخ
(الطرق ومن أخذها وتمسك بها لا يلتفت لغيرها وإن التفت لغيرها)
(مات كافرا والعياذ بالله تعالى)

(الجواب) أعلم أن هذه المقالة إن صحت عن سيدنا ووسيلتنا القطب
الرباني أسمى السامى مولانا أحمد التجاني رضى الله عنه وأرضاه وعنا
به فإنها تحمل على كفران النعمة التى من الله بها على المتعلق به المتقلد
لقلادة ورده ثم أعرض عنه بنقض عهده فكان من الذين نكثوا
(ومن نكث فأنما ينكث على نفسه) ولا شك أن الفضل الموعود به
الشيخ رضى الله عنه في المبشرات التى رآها وتلقاها من الحضرة المحمدية
يقظة في طريقته الأحمدية وفضل آخى ورد من النعم التى تفضل الحق
بها على المعتقد فيه دون منتقديه فإن المنتقد محروم من الفضل الذى
لم يشرح الله صدره لقبوله فاذا تقلد المرید بعهد الطريقة ودخل في زمرة
أهلها بين ذوى الحقيقة ثم تركها ورفضها وأعرض عنهامات كافرا لهذه

النعمة حيث لم يؤد حقها بالمحافظة عليها فهو بها غير منتفع قد ساء الله
 منها وليس المراد بالكفر الردة لأن نقض العهد ليس من مسائل الردة
 ونقض العهد وإن كان عد معصية فلا يكفر بها لأنه لا يكفر أحد من
 أهل القبلة بذنبه الذي هو غير معدود من أنواع الردة المقررة في كتب
 الفقه وهذا أيضاً أن مشيئته على كون نقض العهد المنبرم حمله بما لزمه
 الورد بشرطه أنه يعد معصية وإلا فإن من الفقهاء من يقول بعدم لزوم
 مثل هذا العهد ويعد النذر به من قبيل المكروه لكونه من النذور المكررة
 في نظره فنقضه ليس من المعصية في شيء وهذا ما عاينه مشهور المذهب
 المالكي وهناك أقوال أخرى داخل المذهب وخارجه بكونه يلزم
 الوفاء بالعهد مطلقاً إلا في معصية

(ومذهب الشيخ التجاني رضي الله عنه) جار على ما ذهب إليه
 أكابر شيوخ التربية في إلزام المرید بما التزم القيام به بمعاهدتهم عليه
 لينال بذلك نتيجة سلوكه الطريق التي سلكوا به عليها وأرشدوه إليها
 فملازمة أورد طريقة الشيخ رضي الله عنه في حق الداخل في عهده
 من الأمر الواجب الذي وجب بالعهد لينال الفضل الموعود به فيها ومن
 أعرض عن ذلك بعد ما قيد نفسه بالحبل الذي أدلاه الحق إليه عد
 كافراً للنعمة طبق ما قررناه

(فإن قلت) كان من المتعين اجتناب لفظة الكفر الموهمة بالردة
 ويعبر عن ذلك بنحو قوله مات عاصياً

(قلنا) السر في إطلاق مثل تلك اللفظة هنا ليتأثر المرید بسماع
 هذه القولة تخويفاً له وترهيباً من التهاون به أو تركه فيحافظ على الوفاء

بالعهد فان موقع الكفر في نفس سامعه أشد تأثيرا من موقع الزجر
بكونه يموت عاديا والشيخ يعاملون مرديهم في ترهيبهم وتخويفهم
بما يذعنون له رغبة ورهبة فيحصل لهم النفع بمحافظتهم على الأوامر
واجتناب النواهي فان المرید إذا سمع الوعيد المنوط بترك الورد فانه
يخشى على نفسه فلا يتهاون به ولا يتركه إلا إذا كان مخذولا أو رافقه
في طريق سلوكه مخذول من أقران السوء الذين يتهاونون بالعهود
ونقضها

﴿فان قلت﴾ نسمع مثل هذه المقالة بان تارك الورد ان لم يتب يموت
على سوء الخاتمة وهذا الوعيد من أشنع العقوبات ولا ينبغي أن يقال
من قبل الراي

﴿ فنقول ﴾ على فرض صحة هذا من الشيخ رضى الله عنه فانه ربما
كوشف له عن حال تاركه أو أمر بتحذير المرید بذلك عن نقض العهد
ولا يبعد أن يكون نقض العهد سببا في ذلك فان الناقض للعهد ربما
يصدر منه بعد نقضه لعهد ما يوقعه في ذلك فرمما إذا أعرض عن
الطريقة ينفر من أهلها وشيخها ثم يقضى به ذلك إلى إطلاق لسانه
فيهم ويعاديهم ثم ينجر إلى مهواة الوقيعة في أهل الله ويعاديهم وذلك
استدراج في حقه من المنتصر لأوليائه تعالى فيحاربه الحق فيهم
لمعاداتهم وفي الحديث القدسي (من عادى لي وليا فقد آذنته بالحرب)
ومن حاربه الحق أهلكه فيءوت على سوء الخاتمة والعياذ بالله ولا يتحقق
بما في هذا المقام إلا المعتقدون أما المنتقدون فلا كلام معهم فليفهموا
ما شاءوا وايتمولوا ما شاءوا (والله من ورائهم محيط) فهذا بعض ما يتعلق

بهذه القولة الهائلة وقد تكرر سماعنا لها ونقلناها عن ينسبها للشيخ
 رضى الله تعالى عنه وليس لنا رواية صحيحة عنه فيها ولم لها من نظير من
 التقولات على الشيخ رضى الله عنه مما تعرضنا له فى تأليفنا المعنون
 (بجناية المنتسب فيما نسبته للشيخ بالكذب) وحسبنا الله ونعم الوكيل
 وأما معنى نسخ طريقة الشيخ رضى الله عنه لغيرها من الطرق فإن من
 شروط تلقينها لطالبيها أن ينسأخوا عن التقيد بأى طريقة من سائر
 طرق الشيوخ رضى الله عنهم أحياء وأمواتا بمعنى أن لا تلقن لمن عنده
 طريقة أخرى ولا تلقن إلا لمن عاهد الشيخ رضى الله عنه أو عاهد
 مقدمه على الانفراد بذكرها دون التزام أوراد غيرها من سائر الطرق
 وهذا من شروط الانتفاع بها وهو ما كان عليه الشيخ رضى الله عنه
 قيد حياته فكان لا تلقن طريقته إلا لمن التزم هذا الشرط ولا يلقنها
 بدونه لأحد كيف ما كان وقد يلقن أذكارا أخرى دون الورد المشروط
 فيه ما ذكر مثل صلاة الفاتح لما أغلق فتد كان يقول لقنوا الناس صلاة
 الفاتح لما أغلق ليموتوا على الإيمان فنال حظه من فضلها من صدقه
 ولم يكن من أهلها من انتقد ذلك وما حققه فغير المعتقد خارج من
 هذا الباب والمعتقد محسوب من الأحباب وإن لم يتقلد بقلادة
 عهد الطريقة

وقد جاء مرة بعض المريدين للدخول فى عهده وكان متقلدا بوسيلة
 الطريقة الناصرية فأمره الشيخ رضى الله عنه بالانسلاخ عن أورادها ليلقته
 أوراد طريقه فعظم عليه الأمر مع تشوقه للدخول فى زمرة طريقة
 الشيخ فقال له الشيخ أما تالزم ما أنت عليه أو تسلمح عنه لا أعنك

أوراد طريقتي المحمدية فقال له سيدي أخشى من شيخي بناصر فقال
له الشيخ لو كان الشيخ بناصر هنا وقلت له (تحديد لتحديد) بمعنى لو أمرته
بالاعراض عما هو محافظ عليه من الأوراد لآلقنه طريقتي لفعل وقد
بشر النبي صلى الله عليه وسلم الشيخ بأن الداخل في طريقته لا يتضرر
بتركه لآي طريقة من الطرق لأجل الدخول في طريقته

أما من ترك طريقته لأخذ طريقة أخرى فانه ينقطع ولا ينتفع بما
انتقل اليه ومثل هذا لا يتلقاه بالقبول إلا من كان له حسن اعتقاد في
الشيوخ ويدعن لما يقولون ترغيباً في الفضل وترهيباً من التهاون فيما
هم بصدد من تلقين السر لمن هو له أهل وكل يعمل على شاكلته

ولقد نقلوا عن الامام أبي الحسن الشاذلي رضي الله عنه أنه لما اجتمع
بالقطب الشهير مولانا عبد السلام بن مشيش رضي الله عنه أمره القطب
المذكور بالاغتسال فنزل إلى عين في الجبل الذي به ضريحه وهي معروفة
هناك فاغتسل بها كما أمره ورجع اليه فأمره بالرجوع للاغتسال فامتثل
أمره ثم أمره بالرجوع مرة ثالثة وفي أثناء اغتساله لاحظ السر في
أمره بالاغتسال مراراً فعرف مراد الشيخ رضي الله عنه من غسل قلبه
بالانسلاخ عن جميع علومه ومعارفه والخروج عن جميع الطرق التي
كان متقلداً بها قبل الاجتماع به والاقبال على الشيخ بالقلب والقلب
فعمل في نيته على ذلك وجزم في قلبه على سلب الإرادة له وياق نفسه
بين يديه كالميت بين يدي غاسله ثم رجع بعد الاغتسال الثالث بهذه النية
فأقبل عليه الشيخ رضي الله عنه إقبالا عظيماً وقربه منه وبشه السر الذي
وصل به للحضرة التي كانت نفسه متعلقة بالوصول إليها وشاهد من

الشيخ ما أورثه الخصوصية التي لم يشارك فيها غيره في أقرب وقت فانفرد
 بالشيخ رضى الله عنه الذي أقر الله به عينيه إلى أن كان من أمره ما كان
 وذلك من نتائج سر صدق الوجهة وإخلاص التوجه للحق بالسلوك
 على قدم الجد في طريقة أهل الله التي هي من الطريقة المثلى وليس معنى
 نسخ طريقة شيخنا التجاني رضى الله عنه لسائر الطرق بأن لا عمل على
 طريقة غيره من الشيوخ مثل نسخ الشريعة المحمدية لسائر الشرائع قبلها
 فان من يحمل هذه القولة على هذا المعنى فقد سلك مسلك الغلو

إلا أنه بلغنا عن الشيخ رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم
 بشره بأن جميع الطرق ستضمحل في آخر الزمان ولا تبقى إلا طريقته
 فلا يبعد أن يكون هذا المعنى هو المراد بالنسخ للطرق بطريقته
 والحاصل أن أورد الطريقة التجانية لا تلقن إلا لمن ترك أورد غيرها من
 سائر الطرق ولازمها من غير أن يتقيد بحبل غيرها ومن نقض عهده فيها فإنه
 يسلب من نعمة فضائلها الموعود بها في المبشرات التي حصلت للشيخ رضى
 الله عنه ويعد كافراً للنعمة التي كان الله أنعم عليه بها (فمن شاء فلا يؤمن
 ومن شاء فلا يكفر ومن شكر فأنما يشكر لنفسه ومن أوفى بما عاهد عليه
 الله فسيؤتيه أجراً عظيماً) والله يقول الحق وهو يهدي السبيل

(السؤال السادس عشر)

(هل الرتوع الممثل بحلق الذكر الوارد في الحديث بقوله صلى الله عليه)
 (وسلم إذا مررتهم برياض الجنة فارتعوا هو من الأمر العام للتجاني وغير)
 (التجاني وقد منع التجاني من الذكر مع غيره فهل المنع يعتبر تخصيصاً)
 (وما هو التخصيص وهل يكون من غير الشارع صلى الله عليه وسلم وآله)

﴿ وإذا اعتبر فعل غير الشارح تخصيصاً للفظ الشارح العام فكيف الموافقة ﴾

﴿ بين منع سیدی أحمد التجانی للتجانی أن لا يذكر مع غير التجانی ﴾

﴿ وبين قوله رضى الله عنه (إذا أتاكم كلامي فاعرضوه) ﴾

﴿ على الكتاب والسنة إلى آخره ﴾

﴿ الجواب ﴾ إعلم أن الرتوع المأثور به في الحديث الشريف

ليس من الواجب على المارين بالجنة وإنما هو من باب الترغيب في

انتهاز فرصة الذكر ولا إثم على من لم يرتع في تلك الرياض ولكن يفوته

الخير في الاعراض عنها ولزيادة الايضاح في هذا المقام نحصر الكلام

فيه في مسالكين

﴿ المسلك الأول ﴾ في كون الحديث الوارد بالامر بالرتوع بالرياض

الجنة لم يكن خاصاً بالذكر

إعلم أن هذا الحديث الشريف قد ورد بصيغ فسرت فيها الرياض

بخلق الذكر وبالعلم وبالمساجد وبذكر خاص ولا بأس بعرضها هنا ليتحقق

الامر فيها

﴿ الحديث الأول ﴾ ورد تفسير الرياض فيه بخلق الذكر روى الطبراني

عن أبي أمامة رضى الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

(إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا) قالوا وما رياض الجنة قال (خلق

الذكر)

﴿ الحديث الثاني ﴾ في تفسيرها بمجالس العلم روى الترمذي والامام

أحمد والبيهقي في شعب الايمان وابن شاهين في الذكر عن أنس وقيل

حسن غريب (إذا مررتم برياض الجنة فارتعوا) قالوا يا رسول الله وما

رياض الجنة قال (مجالس العلم)

(الحديث الثالث) في تفسيرها [بذكر خاص في المساجد روى الطبراني عن ابن عباس وفي سنده رجل لم يسم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال (إذا مررتكم برياض الجنة فارتعوا) قيل وما رياض الجنة يا رسول الله قال (المساجد) قيل وما الارتع قال (سبحان الله والحمد لله ولا إله إلا الله والله أكبر)

فهذه الأحاديث تدل بالصرامة بأن الرياضة أمور بالرتوع فيها غير خاص بالذكر

(والأمر فيها ليس للوجوب) فان المشتغل بواحدة منها غير مأمور بالاشتغال بما أرشدت إليه من الرتوع في الرياضة الأخرى والمتقيد بعهده ذكر خاص بشروط خاصة في معنى المشتغل بأحد أفراد الرياضة المأمور بالرتوع فيها فهو غير مؤاخذ إن شاء الله إذا لم يرتع في الرياضة الأخرى بحيث لم يذكر مع الجماعة الذاكرة لأوراد غير طريقته ولا يضره حضوره مع أصحاب طريقة أخرى إذا كانوا من المحبين في طريقته كما أنه لا يضره إذا ذكر معهم بدون التزام أورادهم ولم يتشوف للتقيد بعهدهم في طريقته

(فان الذكر) بأي صيغة من الصيغ محمود والمقصود بالذكر واحد وهو الحق تعالى جده وهذا في حق من لا يخاف عايه من الالتفات عن طريقة شيخه بالاجتماع مع غير إخوان طريقته وإلا فلا يخصص له قطعاً خوف انقطاع جبل طريقته وهذا من سر التربية في الطريقة التي يقدر قدرها المرید الصادق وقد قال الشيخ الأكبر قدس سره

ما معناه ما سماح قط شيخ مریده فی اجتماعه بغيره فانه ما اجتمع مرید
 بغير شيخه الا تردد فی أيهما أفضل إلى آخر كلامه فاذا كان المرید لا
 يؤثر فيه اجتماعه بغير شيخه فلا علیه فی ذلك شیء إن شاء الله ومع ذلك
 فيتعين علیه إذا حضر فی مجمع يذكرون الله من غير إخوانه أن
 لا یدى لهم منه ما یوجب نكيرا علیه أو علی طريقه أو یورث نفورا
 وليجتهد ما أمكنه فی اظهار الفرح بما هم مشغولون به من الذکرو لا
 ینخرج من جمعهم إلا علی مسلك لا تتشوف منهم الا نظار الیه بأدنی
 اتقاد اللهم الا اذا خاضوا فی الطريقة وغيرها من هتك حرمت
 أهل الله فلیتبرأ من ذلك ولا یجلس معهم لكونهم من قبیل الظالمین
 لا نفسهم والله تعالی یقول لنبيه عاينه السلام فيما یجر ذيله علی المنتقدين
 علی أولیاء الله الذین هم من آیاته (واذا رأیت الذین یخوضون فی آیاتنا
 فاعرض عنهم حتی یخوضوا فی حدیث غیره واما ینسینک الشیطان
 فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین)

(المسلك الثانی) فی ذکر ما بلغنا عن سیدنا الشیخ التجانی رضی
 الله عنه فی الذکر جماعة وعلیه حمل الریاض المأمور بالرتوع فیها
 أعلم أن الذکر جماعة وقع فیہ خلاف کبیر بین العلماء رضی الله عنهم
 حتی لقد أفردوا هذه المسألة بالتألیف فلا نطیل بالنقل عنهم فیها وعلی
 القول بالجواز درج عمل أهل فاس من قدیم قال ناظمه

(والذکر مع قراءة الأحزاب جماعة شاع مدى أحقاب)

ومذهب الشیخ رضی الله عنه ما علیه الکمل من شیوخ التریة
 رضی الله عنهم من الجواز به وعلیه المدار فی وظیفته و ذکر الجمعة وإلیه

أشرت في أرجوزتي المسماة (بواقيت المعاني في مذهب الشيخ التجاني)
رضي الله تعالى عنه

(وعنده الذكر جماعة يجوز وكل من يحضر للذكر يفوز)

(دلياله ماجاء في الرتوع فانه من أمره المشروع)

(فعنده المراد فيه الذكر جماعة جهرًا وفيه السر)

(لأنه قد حثه النبي على ذكر الجماعة وفضله جلا)

(وهو وان خالف فيه مالك فهو به للمكرمات مالك)

(وقد جرى عمل فاس بالجواز به وفيه سلكوا خير مجاز)

قال العلامة ابن المشرى التجاني في كتابه الجامع لما افترق من العلوم
الفائضة من بحر القطب المكنوم ما نصه وسأله رضي الله عنه عن
الذكر جماعة ما دليله لأن مذاهب الأئمة مختلفة فيه فأجاب رضي
الله عنه بقوله صلى الله عليه وسلم (إذا مررتهم برياض الجنة فارتعوا) قالوا
وما رياض الجنة قال صلى الله عليه وسلم (حلق الذكر) قلت لسيدنا قال
العلماء هي مجالس العلم وكذلك قوله صلى الله عليه وسلم (ما اجتمع قوم
يذكرون الله إلا وحققتهم الملائكة باجنحتهم) قال المراد به الذكر وإنما
حمله مالك رضي الله عنه على العلم ولم يحمله على الذكر لأن أهل المدينة
المنورة لا يفعلونه وعملهم أصل من أصول مذهبه كما هو معلوم وأما
عند غيره من الأئمة فهو جائز من غير كراهة للنصوص الصريحة الصحيحة
عندهم ثم قال سيدنا أبو العباس التجاني رضي الله عنه وهو الحق لأنه
لما حثني على ذكر الجماعة تأملت أن أهل المدينة أخذوا بالأعلى فقط
وبقيت الأحاديث على ظاهرها لأن ذكر الجماعة لا يكون إلا جهرًا

وغيره سرّاً وهو يفوق ذكر العلانية بسبعين ضعفاً فاخذوا بالأعلى
ثم قال قلت والدليل القاطع هو ما ذكره سيدنا رضى الله عنه عن النبي
صلى الله عليه وسلم لقوله لأنه لما حثني على ذكر الجماعة لأنه صلى الله
عليه وسلم لا يأمر إلا بالحق اه قلت فان قلت إذا كان أهل المدينة
أخذوا بالأعلى وهو السر فلم لم يأخذ به الشيخ رضى الله عنه (قلت) قد
سمعت أ. أمره النبي صلى الله عليه وسلم وحثه على ذكر الجماعة وذكر
الجماعة لا يكون إلا جهرًا وذكر السر وإن كان يفضل ذكر الجهر بما
ذكر فخاصية الجماعة لا توجد فيه وهي محبة الله لهم على حد ما حمل
عليه في بعض التفاسير قوله تعالى (إن الله يحب الذين يقاتلون في سبيله
صفاً كأنهم بنيان مرصوص) ومحبة الله لا يوازىها شيء من الثواب فكان
بهذا الاعتبار فضل الجماعة أعلى قدراً وإن كان فضل السر عظيماً وهناك
أسرار أخرى منوطة بذكر الجماعة يؤدي بنا تتبعها إلى الطول فاتضح
لك الجواب أتم وضوح من غير احتياج إلى تخصيص مخصص فإنه
لا تقدم لأحد بين يدي الله ورسوله في تخصيص عام أو حمل عام على
مقيد والمسألة أصولية لا تحتاج إلى تقريرها هنا بعد بيان المطلوب
وبالله التوفيق

(السؤال السابع عشر)

(هل أرواح البهائم بعد الخطاب لها بقوله تعالى كوني تراباً تفنى)
(مع أجسادها أو تبقى وإذا قلتم بالفناء لها فقد خالف قولهم الأرواح)
(باقية والأصل في الكلام العموم إلا لمخصص ولم نرممخصها وإذا)
(قلتم بالبقاء لها فإن مرجعها بعد كونية أجسادها تراباً)

((الجواب)) أعلم أن هذه المسألة قد وقع فيها خلاف بين المعتزلة
 وغيرهم وقد ألم المفسرون بالإشارة إليها إجمالاً لدى قوله تعالى (وإذا
 الوحوش حشرت) ولدى قوله تعالى (ويقول الكافر ياليتني كنت
 تراباً) ونحن نفصلها لك تفصيلاً حسب فصول السؤال وذلك أن تعلم
 أولاً أن المستثنيات السبع التي لا تفنى هي المجموعة في قول القائل
 (سبع من المخلوق غير فانيه العرش والكرسي ثم الهاويه)
 (والروح ثم القلم الأرواح وجنة في ظلها نرتاح)
 بقاؤها جائز لا واجب يدل على حدوثها للقاعدة التي لا انخرام لها وهي
 قول أهل التوحيد قاطبة ما استحال قدمه استحال بقاؤه وإنما بقاء هذه
 السبع بامداد الحق لها تضمحل بانقطاعه عنها وهو واضح فلا يجب
 بقاء شيء منها عقلاً وإنما يجب بقاؤها شرعاً ومرجع ما اضمحل منها
 إلى مشيئة ربك (ان ربك فعال لما يريد) ونحن نعتقد بقاء الأرواح طبق
 ما أخبرت به الشريعة ولا نقول بفنائها حتى يرد علينا ما ذكر في السؤال
 حسبما سيوضح لك ذلك فهي بعد الحشر بأجسادها باقية في الصورة التي
 خلقها الله عليها وتصير فيها حاملة لجسمها ليتنعم أهل الجنة بالجميل
 منها ويعذب أهل النار بالقبيح منها ما دام أهل الجنة في الجنة وما دام
 أهل النار في النار ولا نهاية لذلك الدوام فزال محل الاشكال الذي
 أوردتموه في السؤال

ولم يبق إلا أن يرد علينا ما لم يورد السائل من كون روح الموت
 التي ستدبح إلى أين مصيرها فقد روى البخاري ومسلم والترمذي والنسائي
 من حديث أبي سعيد الخدري رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم

أنه قال (إذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار جيء بالموت كأنه كبش أملح فيوقف بين الجنة والنار ثم يذبح ويقال يا أهل الجنة خلود بلا موت ويا أهل النار خلود بلا موت ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم (وأنذرهم يوم الحسرة إذ قضي الأمر) وفي رواية الترمذي (فيقال هل تعرفون هذا فيقولون نعم هذا الموت فيضجع فيذبح) فلو لا أن الله تعالى قضى لأهل الجنة بالحياة والبقاء لما اتوا فرحاً ولو لا أن الله تعالى قضى لأهل النار بالحياة والبقاء لما اتوا ترحاً

(والجواب) عن هذا الايراد هو أن روح الموت تمثلت في صورة الكبش فاذا ذبح بقيت الروح روحاً مع الارواح الملكية لكونها ملكاً

(فان قلت) قد ذكر العلماء العارفون أن الروح حاي إذا تشكل في جسم وقتل ذلك الجسم الذي تجسد فيه فانه يموت ذلك الروح حاي وهنا قد ذبح ذلك الكبش الذي تجسد الموت فيه فأين مصير روح هذا الجسد المذبح

(قلنا) الروح صارت مع الارواح وإنما الذبح تسلط على صورة الكبش على أن ما نصوا عليه مما ذكرتم إنما هو في حق الجنى لا في حق الملك فالموت وإن ذبح فروحه باقية إلا أنها لا تعقل ما كانت تفعله من الامارة لمفارقتها لبدنيتها الكبشية

ثم اعلم ثانياً أنهم لم يذكروا من الاشياء التي تبقى (التراب) الذي قيل لارواح البهائم كونه وإنما هو إذا صح الحديث المروى في ذلك عبارة عن صيرورتها إلى العدم كأنه قيل لها كوني كالتراب الذي انعدم وصار

إلى علم الحق لا من حيز الجنة ولا من حيز النار كما وقع التصريح به في بعض ما روى مما ستقف عليه هنا ولو كانت البهائم تفتى بعد الحشر ما كان منها شيء في الجنة ولا في النار مع أنه ورد النص في كون بعضها فيهما وقد قال خالد بن معدان ليس في الجنة من الدواب سوى كلب أهل الكهف وحمار عزيز وناقة صالح كما نقله عنه العلامة الدميري في حياة الحيوان ولا معنى لتخصيصه فيما ذكر بل كل ما تشتهيه الأنفس منها وتلذه الأعين في الجنة موجود كما سنزيدك إيضاحا لذلك وكل ما تنفر منه النفس وتخاف منه فهو في النار موجود للتعذيب به ويدل على ذلك ما ورد مثل تعذيب المرأة بسبب الهرة التي كانت حبستها حتى ماتت فقد رويناه بالسند عن عبد الله بن عمر رضي تعالى الله عنهما عن النبي صلى الله عليه وسلم قال (دخلت الجنة فرأيت أكثر أهلها الفقهراء واطلعت في النار فرايت أكثر أهلها النساء ورأيت فيها ثلاثة يعذبون امرأة من حمير طويلة ربطت هرة لها لم تطلقها ولم تسقها ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض فيها تنهش قبلها ودبرها ورأيت فيها أخا بني دعدع الذي كان يسرق الحاج بمحجنه فإذا فطن له قال (تعلق بمحجني) والذي سرق بدتي رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه ابن حبان في صحيحه وفي رواية له ذكر فيها الكسوف قال (وعرضت على النار فلو لا أني دفعتها عنكم لغشيتكم ورأيت فيها ثلاثة يعذبون امرأة حميرية سوداء طويلة تعذب في هرة لها أوثقها فلم تدعها تأكل من خشاش الأرض ولم تطعمها حتى ماتت فهي إذا أقبلت تنهشها وإذا أدبرت تنهشها) الحديث وفي لفظ آخر عن أسماء بنت أبي بكر رضي

الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى صلاة الكسوف فقال
 (دنت مني النار حتى قلت أي ربي وأنا معهم فاذا امرأة حسبت أنه قال
 تخدشها هرة قال ما شأن هذه قال حبستها حتى ماتت جوعاً) رواه
 البخاري وفي لفظ آخر عن ابن عمر رضي الله عنهما قال قال رسول
 الله صلى الله عليه وسلم (دخلت امرأة النار في هرة ربطتها فلم تطعمها
 ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض) وفي رواية (عذبت امرأة في هرة
 سجنتها حتى ماتت لا هي أطعمتها وسقتها إذ هي حبستها ولا هي تركتها
 تأكل من خشاش الأرض) رواه البخاري وغيره ورواه أحمد من حديث
 جابر فزاد في آخره (فوجب لها النار بذلك) قال الإمام المنذري بعد
 ذكره لهذه الأحاديث خشاش الأرض مثانة الحياء المعجمة وبشيتين
 معجمتين هو حشرات الأرض والعصافير ونحوها والمحجن بكسر الميم
 وسكون الحاء المهملة بعدها جيم مفتوحة هي عصا منحنية الرأس اه
 فما ذكر من هذه الأحاديث يبرهن على أن ما يحشر مما فيه روح يبقى
 للتمتع به أو للتعذيب وكونها تعذب بتعذيبها على غيرها لا دليل عليه
 ولا تساعد قواعد الدين فإن الذي يعامل بذلك هم المكلفون وغير
 المكلفين يكون قائماً بالتسبيح للحق وذلك من سر القيومية الساري
 في المكنونات وما ورد من حشر الوحوش ليقضى بينها إنما هو لتنبية
 العاقل وتحذيره من الظلم أو التعدي ليتخلق بالشفقة وإلا فغير المكلف
 غير مؤاخذ شرعاً وحشرها مع المكلفين زيادة في تهويل الغير الشفوق
 عاينها الذي كان يعاملها بقساوة قلب بتعذيبها فاذا شاهدها في
 المحشر معه ازداد انزعاجه فيطالبه بما فعل بها مما لم يأذن الشرع له

فيه كما أن المحسن لها يفرح برؤيتها لتحقيقه بأن الحق سيرحمه بما عاملها
 به وقد صرحت المعتزلة بأن هذه الوحوش بعد حشرها يجعل الله منها
 الجميل لأهل الجنة ثوابا والقبیح لأهل النار عقابا وهاهنا للمفسرين
 كلام يقضى بكونها يقتص لبعض الحيوانات من بعض حملا على ظاهر
 الوارد بذلك ونحن نقول بتأويله تمسكا بما يقضى به التكليف ثم لا
 يخلوا الوارد بالقضاء فيما بينها من ضعف في سند أو وضع فلا يكون
 حجة في ذلك ولا بأس أن ننقل ما نقلوه وذكروه فإن النفس تميل
 دائما لما قاله المتقدمون والفضل للمتقدم على كل حال ولكن للمتأخر
 مزيد ميل لموافقته لما يوافق النفس كان حقا أو باطلا

اللهم إلا إذا قلنا بأن الفصل بين المحشورات يعاملها الحق بما يعامل
 به غير المكلف فله أن يفعل ما شاء ويحكم ما يريد فإن المحشر فيه
 من العجائب ما لا يبعد أن يصير فيه العاقل غير عاقل وغير العاقل
 عاقلا فتؤاخذ فيه الشاة بنطحها لشاة أخرى فيكون حينئذ ما ورد في
 ذلك غير مؤول بترهيب العاقل أو ترغيبه وما ورد في حق المحشورات
 منها من قول الحق لها (كوني ترابا) كذلك ورد في حق الجن مع أن الجن
 مكلفون والذي أقول به في حق الجن أن المؤمن منهم يدخل الجنة
 والكافر منهم يخلد في النار كما تقرر في العقائد لكونهم مكلفين قال الامام
 الفخر الرازي لدى قوله تعالى (ويقول الكافر ياليتني كنت ترابا)
 إن البهائم تحشر فيقتص للجاء من القرناء ثم يقال لها كوني ترابا بعد
 المحاسبة فيتمنى الكافر عند ذلك أن يكون هو مثل تلك البهائم في أن
 يصير ترابا ويخلص من عذاب الله وأنكر بعض المعتزلة ذلك وقال

إنه تعالى إذا أعادها فهي بين معوض وبين منفصل عاياه وإذا كان كذلك لم يحز أن يقطعها عن المنافع لأن ذلك كالأضرار بها ولا يجوز ذلك في الآخرة ثم إن هؤلاء قالوا إن هذه الحيوانات إذا انتهت مدة إعواضها جعل الله كل ما كان منها حسن الصورة ثواباً لأهل الجنة وما كان قبيح الصورة عقاباً لأهل النار قال القاضي ولا يمتنع أيضاً إذا وفر الله إعواضها وهي غير كاملة العقل أن يزيل الله حياتها على وجه لا يحصل به لها شعور بالألم فلا يكون ذلك ضرراً اهـ (قلت) وفي هذا بعض مخالفة لما قلناه ونرجوا أن يكون الصواب فيما قررناه فقد تقرر أن في الجنة (ما تشتهيه الأنفس وتلذ الأعين) ومن هذه الحيوانات ما تشتهيه الأنفس وتلذ الأعين فوجود شيء منها في الجنة غير مستحيل وكذلك ما هو من قبيل المكروه منها غير مستحيل وجوده في النار تنكيلاً بمن هي معهم ويدل لهذا غير ما حديث مما يفيد أن ما هو محبوب منها في الجنة وما هو مكروه في النار كما تقدمت الإشارة إليه وقد روى الترمذي في صفة أهل الجنة عن واصل بن السائب عن أبي سودة عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه قال جاء أعرابي إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال إني أحب الخيل فهل في الجنة خيل فقال النبي صلى الله عليه وسلم (إن دخلت الجنة أوتيت بفرس من يا قوتة لها جناحان فتحمل عليها فتطير بك في الجنة حيث شئت) قال العلامة الدميري وهو بأسناد ضعيف

وفي معجم ابن نافع أن الأعرابي اسمه عبد الرحمن بن ساعدة الأنصاري وكذلك ذكره الدينوري في أوائل المجالسة وذكر ابن عدي بهذا

الاسناد الضعيف أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (إن أهل الجنة يتزاورون
 على نجائب بيض كأنهن الياقوت وليس في الجنة من البهائم إلا الأبل والطيور)
 اه فهذا الحديث وإن كانت لا تقوم به حجة لضعفه فهو يفيد أن في الجنة
 إبلًا وطيورًا والحديث قبله يفيد أن في الجنة خيلا لكن ليست من نوع
 الخيران المعهود في الدنيا فهو أيضاً غير حجة وأنت سمعت الأعرابي
 يسئل عن نوع الخيل الدنياوية لاعما هو خارق للعادة من ذلك فالجنة
 فيها بهائم قطعاً من هذه البهائم الدنياوية وكذلك في النار كما تحقق ذلك
 لديك بوجود الهرة التي حبستها الحيرية فيها وما يفيد أنه لا تراباً أيضاً
 هناك تصير إليه أرواح الوحوش ما هو محقق من تبديل الأرض غير
 الأرض ولم يبق مأوى إلا الجنة والنار فالتراب هناك مفقود فلا شك
 أن هذه الوحوش بعد الحشر منها ما هو في الجنة ومنها ما هو في النار
 وذلك مستفاد مما نقلناه ويحمل عليه أيضاً ما نقله الشيخ مرتضى الزبيدي
 في شرح الأحياء عن مجاهد قال (تقاد المنقورة من الناقرة والمركوضة
 من الركضة والجماء من ذات القرنين والناس ينظرون ثم يقال لها كوني
 تراباً لاجنة ولا ناراً) رواه ابن المنذر وقال أبو الزناد إذا قضى بين الناس
 وأمر أهل الجنة إلى الجنة وأهل النار إلى النار قيل لسائر الأمم ولمؤمني
 الجن عودوا تراباً فيعودون رواه ابن شاهين في كتاب العجائب والغرائب
 اه وعلامة الوضع تلوح عليه فإن الجن من الثقلين وقد تقدم ما قلناه
 في ذلك فهذا ما عندنا فيه ذكرناه لقابله ونافيه ثم لا يذهب بك الوهم
 بما قررناه وكررناه أننا نقول بما قالت به المعتزلة هنا فنحن متبرؤون
 من ذهبهم من قولهم بوجوب مراعاة الصلاح والأصلح ولم نعتمد

في القول ببقاء البهائم بعد الحشر على التفصيل المذكور إلا على ما استدل للنابه
 من الأحاديث المذكورة لا على ما علموا به كما أن الحيوانات التي
 تكون في النار لم تكن فيها إلا لتعذيب غيرها من العصاة لا أنها هي
 دخلت النار عقوبة لها لكونها غير عاصية بما صدر منها حيث أنها غير
 مخاطبة بتكليف وقد علمت ما حملنا عليه ما ورد من القضاء فيها بينها وإن
 خالفت في ذلك غيري فالحق أحق أن يتبع والله يقول الحق وهو يهدي السبيل
 (الخاتمة)

إعلم أن هذه الأجوبة التي كتبناها لكم مساعدة لا اقتراحكم قد اتسع
 مجالها بالنقل عن الغير وكان اللائق بنا الوقوف فيها على محط الفائدة
 في الجواب عن السؤال من غير زيادة لكن طرزناها بما نقلناه عن
 الغير ونسب كل كلام لصاحبه استعانة به على تحرير الموضوع بترك
 التصنع في مقال في هذا المقام وإني أرى طي ما ذكرناه من كلامي غثا
 وسمينا وساقط قيمة وثمانينا وأعد الجواب مني على بعضها فضولا لتحقيقي
 بنفسي فيما لفقته منها أني لست بأهل لذلك وكان بودي ترك الخوض
 فيه وما اقتحمت لجة ذلك إلا تطييبا لخاطركم وتنشيطا لكم في الاقبال
 على العلم واقتنائه فان العلم ينفع أهله كيف ما كان ولقد حدث الامام
 ابن عربي الحاتمي قدس سره عن نفسه أن أخس العلوم الذي هو علم الشطر نج
 نفعه يوم القيامة (١) على بعض الأمراء في لعبة كان الشاه فيها محصوراً
 ببيدق فكان سببا في صلته بما كان محتاجا اليه في ذلك الوقت ولربما
 كان جوانب هذا لكم نافعا ولمن طالعه بقلب سليم وأرجو أن تزدد
 به بيننا وبينكم رابطة المحبة في الله بالله والله أعلم أن الحق أذن

(١) أي نبر اقترح عليه بلعبة وكانت سببا لاجاحه على خصه

فيه حيث جاء بحمد الله تمام المراد مع شغل البال وإني مستعد لا جابتكم
عما ترجونه منا لا طلاعنا على سلامة صدركم بتنزل لكم معنا غير أنني أنبئكم
على شيء وهو حق بأنني لست ذلك العالم الذي جمع من العلوم نافعاً
ولم أكن في ارضاء كل من سأل عن منفعة طامعاً أما العلم كله فإنه لم يجمعه
مثلي ممن لا يعمل بما علم وفقنا الله للعمل الصالح وأنشدكم ناصحاً لكم
قول من قال

(لن يجمع العلم جميعاً أحد لا ولو مارسه ألف سنة)
(إنما العلم عميق بحر فخذوا من كل شيء أحسنه)
وأحسن العلوم ما كان غير مذموم وقد بسط الغزالي في الاحياء القول
المحمود منها فعليكم بمراجعتها وكرروا النظر فيها فقد أنشدنا شيخنا المرحوم
العلامة الرئيس سيدي الحاج عبدالكريم بنيس من نظمه
(أحى بالاحياء قلباً مات من ران الذنوب)
(فهو قوت الروح حقاً جامع قوت القلوب)
ثم إن العلوم كلها على (أربعة أقسام) كما حدثني بذلك شيخنا العارف بالله
سيدي وهولاي أحمد العبد لاوي عن القطب سيدي الحاج علي التماسيني
عن سيدنا القطب التجاني رضي الله عنه منها قسم يقس القلوب وهو (الفقه)
والنحو عليه وقسم يورث الكبر وهو (النحو) وما هو منضاف اليه
وقسم يزهد في الدنيا وهو (التاريخ) لما فيه من مشاهدة أحوال الماضين
وما كانوا عليه وما صاروا اليه وما هو من قبله وقسم ينور القلب وهو
(علم التصوف) وما هو مؤسس عليه من حديث وتفسير وأما غير هذه
الاقسام فلا تعد من العلوم النافعة بل ضررها متحقق في العموم وإني

أقترح عليكم وعلى الأحياب أن لا تخوضوا في غير العلوم النافعة مع
التأكيد عليكم في اجتناب إلقاء الأسئلة التي يشتم منها رائحة امتحان
المسؤول أو تؤدي إلى مجادلة أو محذور أو فضول مثل جل هذه الأسئلة
التي أجبتكم عنها فاني لا أحب الخوض في ما يرجع منها للحكمة والمنطق
لأنه يثقل على أن أحمل ثقل ذلك وغالب ما يرجع لذلك لا نفع فيه
ولا بأس بالسؤال عن عويصة دينية أو مشكلة تنحل عقدها بفائدة
دنيوية لا حراز منفعة أخروية فلا تلقوا علينا من الأسئلة ما يشغل
فكرنا بما نحتاج فيه إلى مزيد تأمل لا تلقى ما تلقونه علينا بالقبول
خصوصا الأسئلة الخارجة عن الطريقة فانها تثقل على حيث أنى مهم
بنفع الإخوان ونفع غيرهم من ذوى الأيمان غير أن بضاعتى فى العلم
مزجاة والباع قصير والدعوى عريضة مع شهرة أكبر مما انا عليه لا
جعل الله حظى منها مجرداً عن النفع العاجل والآجل ولا حرم الأحياب
من الظفر بالمتصود فى صعودهم لأعلى المنازل وهو المسؤول سبحانه أن
يكون لنا ولكم كما كان به لخاصة اصغياؤه بمحض فضله وجوده بجاه خاتم
النبيين والمرسلين عليه سلام الله وعلى كل من والاه والحمد لله رب العالمين

بحمد من تتم الصالحات بنعمته وينال حسن الخواتيم بفضله العميم
ومنته والصلاة والسلام على سيدنا محمد وآله وعترته وجميع أصحابه
وأحبابه القائمين بتأييده ونصرته قد تم طبع كتاب النفحة العنبرية
فى الأجوة السكيرجية بمطبعة الصدق الخيرية بمصر بجوار الروضة
الأزهرية لصاحبها الشيخ اسماعيل عبد الله المغربى الصاوى وذلك فى غرة
ذى الحجة سنة ١٣٥٢ هجرية على صاحبها أفضل الصلاة وأزكى التحية

(تقاريط النفحة العنبرية)

(التقريظ الأول للعلامة الشيخ أحمد الصاوي عبد الماجد)

بسم الرحمن الرحيم

حمد لمن جعل العلماء العاملين حماة للدين وأيدهم وقوى عزهم بسواطع
البراهين وفتح بوقع تقريراتهم مغلق أبواب الغوامض حتى ينكشف
حجابها وينكشف سحاب غطاؤها من غرابها والصلاة والسلام على
من به تتفجر الرحمت ويتزأ بوجاهة وجهه سيل الخيرات وعلى آله
وأصحابه الذين بسيف هديهم كل جاحد مرتاب صحابه ما طلعت شمس
بظهور الحى من بروجها وأفلت نجوم اللى من عروجها (أما بعد) فانه قد
مدلى أجوبة العلامة الهام ذى النظر التام الغطريف الذى لا يتلثم عليه
مشكل ولا يسابق رهان عليه حلبة كفى متمربل البؤى والأنصارى
الجزرجى أحمد بن الحاج العياشى المقدام المعروف بسكيرج الحجة
العام الهمام قدوة أهل زمانه وللزمان به أن يفتخر بشأوه ومكانه
(إذا افتخرت أما كن كل حى : فقطر مكانه حقا يفاخر) (أجوبة) لا أراضى
بقراضة الذهب لهارم لا فاهل بها ثم أهلا وسهلا وتيك الأجرة على أسئلة
الابن المبارك الذى جد فى العلوم وشارك الشيخ عبد العزيز الدباغ
سلالة أخى حقا وصدقا العلامة المرحوم محمد عبد الماجد بروم الرشاد
محلها والنهج على طريق السداد بفيضان محله الجفأت تلك الأجوبة مفككة
لكل سؤال رتقه وقد وافق شن طبقه فلما انشرح صدرى بالجميع وزاد
وجدى بزهور هذا الربيع سكب اليراع على بياض الطروس يقرظ وينثر
وينظر بحبها متلفظ زاد الله كلاهما إقبالا وكالا واجالا واجما لا أمين وفات

خل الهوى وقف الهدى يديكا
 واصغى باذنك سامعا متواضعا
 لا تنكرن الحق بعد ظهـ ورده
 وارفض حديث الخال والخالخال لا
 ما للعقول تميل نحو جنونها
 ياطالب الخيرات إن ترد الهدى
 وتروح الشم الزكيم بنفحة
 نفحات مسك عنبرية محتد
 هاك الجواهر من بحار أريضا
 نظم المعاني فأنثت لما بها
 بالله قم واطلب لأجربة سمت
 جمعت فأوعت للبصائر يا لها
 وله يد في كل فن هكذا
 نادى العويس هلم من يلهم لنا
 هل لا ترى غرض القصيم بطرسها
 أحـ والها التميز في تربيها
 الكيف والتكيف في تديحها
 ما للبيان بواصل لمجازها
 أكرم بها وانعم بها من درة
 دمت الامام اللوذعي محباً
 (قالها بفمه ورقمها بقلمه الفقير الذليل اليه احمد الصاوي عبد الماجد)

ودع الخنا والشك والتشكيكا
 لمقال غال ساطع يرضيكا
 إن الجحود أما ترى شانيكا
 تعباً بذنا فهوها يرضيكا
 والجن عن سبل الهدى يعميكا
 نحو الصراط المستقيم سلوكا
 من عنبر يشفيك أو يسقيكا
 بسكيرج منها الشذا يعليكا
 عقمدايتها ساطعا وأبيكا
 قدفت وحيد الدر ما يغنيكا
 رقت وراقت والعيون تريكا
 من قال شهم قد سما دريكا
 يفرى بحمد سنانها عاميكا
 فأجاب من نادى أنا ضاريكا
 والناس حول زهو ذاك بروكا
 فاذا غويت فشكلها يحميكا
 دتعدنر فمتي يصل ساريكا
 والحب في تشويقها كافيكا
 بدأ وختمها والكمال سميكا
 في كل وقت من ضنى ينجيكا

(التقرير الثاني للمقدم الشيخ عبد العزيز الدباغ السكيرجي التجاني)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك يا من حمده الانيس في التعريس والادلاج ونشكرك
يا من شكره الدلالة على اوضح منهاج فسبحانك اللهم من إله ابدعت
من العوالم ما كان دليلا على قدرتك وأظهرت من الآكوان ما أشهدتنا
به من بديع اتقانك وجه حكمتك لهذا تعرفت إلى عبادك بترادف
نعمائك ليعرفوا قدر شكرك وثنائك فظهر من سر هذا التعرف القاضي
بسبقية رحمتك على غضبك سيد من اصطفت لحضرات قربك فكان
عين الرحمة ومفيض النعمة على حقائق الموجود من حضرات الجود
فلولاه ما عرفنا سر التصور ولا التصديق ولا نهات ثغور أفهامنا من
مراشف التحقيق ومن ثم كانت الحاصل والمحصول والوصل كيف
لا وهو سر النصوص على العموم والخصوص ما أشرقت الآكوان
إلا من نور وجهه الضاحي ولا استتارت القلوب إلا من لمحات لحظة
الذي هو مشكاتي ومصباحي فصلي اللهم عليه صلاة نستمد منها فتح
خزائن الغيوب ونستمطر من فيضها ما يشهدنا صلاح القلوب وعلى
إله الذين قاموا بازاحة الشكوك والأوهام والخيالات وصحايتهم الدائنين
على تشييد معالم الدين في الشهور والأيام والساعات واشمل رضاك
اللهم بأدراك نيل الأمانى على الإمام الأئمة الصمدانى ختم الختمية
ومطوى سر الكتبية وارث جده القطب الفردانى سيدى ومولاي
أحمد بن محمد التجاني سقانى الله من مشرب رحيقه وجعلنى من أهل
البيان وتحقيقه آمين (أما بعد) فقد كنت أطلعنى على أسئلة المولى

الحبيب والعلامة النجيب الحاج الطيب التجاني الشهير بابي قناية جعلني
الله وإياه في حصن الوقاية بعد ما عرضها على العلماء الأعلام وأمسكوا
عن الخوض فيها الأقلام فاراد التكلم مني عليها ظناً منه أنني عارف بما
لديها فطويت لساني عن الإجابة وأحلت عليه الكتابة فتكلم عليها
بما زاد غليل صدره وأهاج وحاوح ظمائه ولهيب حره وتركها ونفسه
طماحة إلى الزيادة من الإيضاح على غاية من البيان ونهاية من الإفصاح
فمكثت عندي زمناً ليس بالقابل وأنا ألحظها بقلب كسير ولحظ غليل
وهي تنادي من وراء الاستار أمالك حظ في اقتضاض الأبيكار
فاخطبها بالهمس عن خاطر النفس فتلحظ مني التأخير في إنجاز مطويات
الضمير فأغافل عن مطلوبها ومرغوبى هو عين مرغوبها إلى أن من
الله تعالى على بوجهة التعرف إلى الجناب الأحمد مولاي السيد أحمد
فكان من حظي أن نلت منه مطلوبى وكان في إحياء مواتي على وفق
مرغوبى فعرفت من وصله حسن صدائه وأكبرت من إثاره صغير
نعمته وما عنده صغيرى إذ صغراه كبرى غيره وكبرى غيره صغراه عند
ذكره ورأيت من حسان حسنه ما عشقني للاطلاع على كنوز مخبأته
فكم لمحت الحسن من إحسانه وكم عرفت الشرح من بيانه وها هو إذا
أملى على القلم إجابته المعاني وإذا تعلمت الأفهام أجابها بشفاء سقيمها
والعاني انتهزت فرصة الوقت فاستفتيت فيها جنابه واستدرت من
جود قلبه خطابه فقدمت له هذه الأسئلة وزدتها بعضاً مما ليس فيها
تكريماً لقدره إذ هو من ذويها ولولاه لما انفكت عن التعنيس ولا
شأمت من البيان عرائس التقديس وعند ما وصلت إليه وقامت

بالمشول بين يديه تلقاها بسعة الرحب ورحب القبول وأراها من نهاية
 الكرم بلوغ المأمول واستأنست فأنسها من حلا المدد الفياض واستخلصت
 فخلصها عن باعث العلل والاعراض ومد أنامل فضله السعيدة لفتح
 خدرها فانفتح وطارحته وطارحها بما ألفتها لشهى الملح ولم ترعها
 المفاجأة إذ هو أمين المحصنات والبال على العفاف بأقرب كل الدلالات
 ولهذا استرعت واسترعاها وكانت لديه طوع يساره وهو طوع يمناها
 فاستملتته من عرائس التوحيد فأملى لها من الدرر ما تحلى به منها الجيد
 وسامرته فسامرها بما أطرب ابن سينا وأجلسها على طور سيناء
 واستفكهته ففاكها بالملاحظ النحوية والقواعد الأصولية واسترحمته
 فرحمها من شاهد التعرف بما أوقفها على دنان التصوف حتى صدرت
 عنه وهى الروية من ماء روائه الجلية بحسن بهجته ولمح بهائه
 تسر رواد الحكمة الإلهية وتكشف مخابى المسائر الفلسفية بنظرات
 الحق من قواطع البراهين وسواطع الحجج لطلاب الأدلة من عيون
 اليقين حتى أضحت رياض الأكوان نضرة من زهرة أفانينها كيف
 لا وناسج بردها هو المقوم لاساطينها ألم تر إلى أنه ضم الأخت إلى
 أختها والام إلى بنتها وأدنى القطاف لكل جان يريد الفوز بحياته
 بما قربته يد التحرير على موائد بيناته وهنأفليهنأ رواد التحف وطلاب
 الطرف بالأجوبة السكيرية المسماة بالنفحة العنبرية ولينشقوا من
 فوح أرجها الذكى ما ينمضهم للتعطير بعرفها الشذى حباً فى إذاعة الاحسان
 وشكراً لمن أجاد للتبيين والبيان وحسب المتكبر عنها إعراضاً أن لا
 تقف له فى طريقه اعتراضاً على أن شمس الاحسان لا تغطيها سحائب

الكتبات وهل يلحق بالبدر السرار أم لا تنظر الشمس في رابعة
النهار فإله يديم هذا السيد الدائب في عمل ما ينفع العموم والخصوص
ليتحفنا في كل آن من بحور العلم بجواهر الفصوص ولقد حوت
والله من ملح خطابه وغرائب آدبه ما ملأ طرسي وأطربني في معنای
وحسی فطاب أيني وقرت به عيني والله در قلبي كيف يعرف تطريز
التنميق بما يدخله على ألطف الأساليب واللفظ الأنيق فتراه يحمل في
ضميره من مواهب الأنس ما يوصله لمرآة قلوب مستمليه بنور القدس
فلا غرو إن حكمت وهو القاضي بما أعطيه من السيف الماضي ولسان
حاله يمليني أن أقول ولا فخر من شدا

(ودع كل صوت غير صوتي فاني أنا الصائح المحكي والآخر الصدا)
وقد وفق الله إلى ائتناء الخيرات واكتساب المبرات مولاي الفاضل
السيد محمد سعيد على لبث المعارف والعلوم لينتفع منها الخصوص
والعموم فتفضل قابله الله بفضله الجليل ومنحه من عواطف الحسنى
الوجه الجميل بطبع هذه النفحة العنبرية عن الأجوبة السكيرية على
نفقة الخاصة أمد الله بأنوار الفيض الداني من ساحات مولانا القطب
التيجاني ولا شك أن حياة كل شيء بحياة العالم والأدب فالساعي في حياة
العالم ساع في حياة بني الإنسان ومتطلع إلى عمارة هذه الأكوان عمر
الله أكوان قلوبنا على وجه ندرك به من المنى عين طابونا والحمد لله
أولاً وآخراً ما نفحت النفحة العنبرية عن رياض المكارم الاحمدية
الحسينية وشذا فوح العرف الأرجى عن أنفاس مولانا السكيري جي والسلام
(قاله بقمه ورقمه بقلبه الفقير الجاني عبد العزيز الدباغ السكيري جي التيجاني)

(التقريظ الثالث للعلامة الشيخ محمد العمري عبد الماجد)

بسم الله الرحمن الرحيم وبه نستعين

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا
محمد وأشرف المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين والتابعين لهم
بإحسان إلى يوم الدين (أما بعد) فقد اطلعت على كتاب النفحة
العنبرية في الأجوبة السكيرية فالفيتها بحراً بما احتواه من الجواهر
وكنزا يباهى به الحائز ويفخر فكيف لا وهو تأليف العلامة الامام
الارذعي الهمام حامل لواء المعارف المتقى من ظلال دوحها الوارف
الحائز من اقتنائها التالد والطارف كيف وزند أفكاره وارى سیدی
العلامة الشيخ أحمد سكيرج الانصاري أمد الله في أيامه وأدام عليه
ما أسبغه لديه من وافر إنعامه فهو البحر الذي لا ساحل له والغيث الذي
أعيا من ساجله فلا غرو إن جاد وأفاد وأنعم وأسعف بالمراد وكشف
عن غوامض الأسئلة ما تركها لمن يحاولها متأهله فلم إليها يامن يريد
اقتناء العلوم فالمحجم بعد كشفها جد ملوم تقول قضايها لهذا كرم
ترك الاول والاخر

(نشر المعارف فاستنار بهديه قوم أزاخوا ظلمة الديجور)

(وغدا على التأليف معتكفا فكم أهدى من التعبير فوح عبير)

وأني لمثل أن يفي مدحه حقه وكل مفخرة لكمال مستحقه إن أطنبت
ففضائله على تملی وإن اختصرت فالعجز عن غامض حالي جد مجلي تقبل
الله منه ما أفاده وأنا له الحسنی وز ياده وختم لنا وله بخاتمة لشهادته وصلى الله
على سيدنا محمد سيد السادات وسند الاثبات وعلى آله وصحبه الثقات آمين

(كتبه الفقير اليه تعالى محمد بن العوض العمري عبد الماجد)

(التقرير الرابع للعلامة الشيخ محمد مجذوب مدثر)

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله مجيب سائليه ومنورهم بأنوار القبول البهية وموشحهم بثياب
الرضوان ومدخلهم أعلا الجنان ومعطرهم بروائح فتحة العنبرية مادام
السرور وزاد الحبور وكشف ظلام وأعقبه نور وتوالت هواتف
البشائر وطويت على سر مصون الضمائر وسر بالوصل حبيب وفاز
ببغيته سائل فأجيب وحل تحرير مصعاب المسائل المشككة ووقف عامل
وقام عليهم بتوضيح معضلة والصلاة والسلام على سيدنا محمد أحمد حامد
ومحمود المختص من ربه بالسر الإلهي الذي صار به رحمة لكل موجود
وعلى آله فرع دوحته النورية وصحبه الذين شرفوا برؤية ذاته القدسية
وتابعيه باحسان إلى يوم الدين ما ظهر الصبح لذي عينين (وبعد) فقد
اطلعت على النفحة العنبرية في الأجرية السكرية عن الأسئلة التي
وجهها الأخ العزيز ذو الهمة العلية الشيخ عبد العزيز الدباغ لا زال
مصبوغا بالمعارف الإلهية خير صباغ إلى شيخنا العلامة الشيخ أحمد
سكرج العياشي الخزر جي الانصاري دام مع الأهل والأحباب في حمى
اللطيف الباري فاذا هي رياض مونة دانية الثمر مبدولة فواكهها لكل
من أخذ الكتاب ونظر ولا غرابة في ذلك فالشيخ بحر زاخر ينثر
جواهره لكل متعرض لجوده الوافر ويحق أنها تدل على مكانة
مؤلفها وطول باعه ومشار كته التامة في جميع العلوم على أن من عرف
الشيخ تأكد أن هذه الجواهر مع كثرتها ونفاستها هي قایل من مكنونات

معارفه وفروضات مواهبه الإلهية لأن مؤلفات الشيخ تنوف على مائة
 مؤلف وكلها عزيزة وهي في مختلف العلوم وصعاب مباحثها ومضائق
 مسالكها ومن اطلع عاينها علم أن الشيخ من الذين رفع الله بالعلم
 منارهم ووفقهم للدأب عاينه والقيام بحقه ولا شك أن الشيخ قد
 أكرمه الله بمناقب جمه لو انفرد غيره بواحدة منها لنبل قدره
 (مناقب مثل أعداد الرمال تكلبها أنامل حاسبيها)
 (وتعي دارسيها دون ريب وتعجز في الكتابة كاتبيها)
 وله قلم يجود على الطالبة بحسن البيان ويقيم في بطون الدفاتر كل آن
 (قلم أقام وفضله متداول ما بين مشرق شمسها والمغرب)
 أطال الله أيامه وأدام تأييده وتسديده بفضله آمين

(كاتبه)

(محمد مجذوب مدثر مدرس بالمعهد العلمي بام درمان)

(التقريظ الخامس للعلامة الشيخ محمد الفاتح أحمد الصاوي العمري)

بسم الله الرحمن الرحيم

إني أحمد الله حمد الذي حمد به نفسه فقال الحمد لله رب العالمين وأصلي
 وأسلم صلاته التي أمر بها في كتابه العزيز على محمد سيدنا النبي العظيم
 القائل له فينا (يا أيها الذين آمنوا صلوا عليه وسلموا تسليما) ورغى
 الله عن آلِهِ واصحابه وكل مسلم رضى بالله ربا وبمحمد رسولا وصدق
 بكل ما جاء به من عند الله (وبعد) ان علوم العرب لم تكن ذات بسط
 عقلي أو منطقي فان ذلك شأن الأمم الأخرى الذين كانت بدت لهم

عقليات دفعتهم إلى النظر والاستنتاج وجعلوا لذلك الأدلة للتطبيق
فبنوا على ذلك ما بنوا من فلسفة منها الموافق للعقل والذي يمشى الدين
في تعاليمه في كل زمان ومكان ومنها ما بعدت حقيقته وإن قرب من
العقل دلائله ومنها ما جهلت منه الحقيقة مرة واحدة وتهافت فيه الدليل
وكان طبيعياً أن يتوصل إلى ذلك المعقول بالمنطق المبني على الدليل النظري
الموضوع على قاعدة العقليين والذين اختصوا بهذا الأثر ومنهم انتشر في
العالم هم اليونان أما العرب فكان منطقهم لا يتعدى الأسلوب الكلامي
للتفاهم في الأشياء ومسمياتها فقط لا بالعقل المبني على ذلك المنوال السابق
العرب لغتهم ضليعة وأوسع اللغات صدراً وحباً وكانت لهم بالسليقة
حتى حدث ما حدث فيها من تحريف وتحويل قائلين فأجال النظر
ذووه ووضعوا له منه المسمى بالنحو ووضعوه معلوم وكانت له توابع
كالفروع هي الصرف والاشتقاق وما اتصل بالمعنى كإيمان له البيان
ومتمماته وكل هذا من أجل ألا يتغير كتاب الله الكريم والقانون السماوي
والمعجزة الباقية لمحمد سيدنا ولحديثه المبين ما أجهل قول الله وحيث أن
هذا الدين هو الدين الوحيد الخالد أبداً وأبداً وحيث أن الناس الذين
يدينون به ليسوا هم شيئاً واحداً متحداً مع الزمان والمكان نجم لنا
أن الناس خلائق متوالدة متجددة متباينة في بقاع وأراض لا تمت الأولى
للأخرى بصلة لولا هذا الدين وهذا الدين يريد ربط هذه الأمم والشعوب
مع وجود تلك الغوارق إذا كيف يحقق هذا يحقق هذا بأن يراعى لهم
تدبيرهم بما يستطيعون فهمه ويقرب من تناولهم أجمعين فكان لهذا أن جعلوا
لدين فنونا والأصل لها الكتاب والسنة ومن ضمن هاتيك الفنون

كان علم الكلام والفقه والأصول والتصوف ورجال كل فن أصبحوا
 عيونهم ظاهرة اتسعت حضارة الاسلام بكل جليل ودقيق فبهرت
 اليونان في فلسفتها ولاهوتها والرومان في فقها وقانونها والهند والفرس
 في تصريفها وتدوينها كان فيه من النساك والعباد ما لم يكنوا قبل لما كانت
 الاخبار والرهبان منهم يبيع وصلوات ولقد ضاعف المساجد أهل الصفة
 ما أنسى اليهود دنسكم والنصارى رهبانيتهم فلهذا رجال الدين الاسلامي
 أمواتا وأحياء خمر صا الأحياء القائمين بحراسته وحفظه دعاني لهذا
 البيان ما أطلعني عليه أخى الاستاذ المطالع عبد العزيز الدباغ محمد عبد الماجد
 للكتاب المسمى (بالنفحة العنبرية في الاجوبة السكيرية) للعلامة الضائع
 الشيخ احمد ابن الحاج العياشي الخزر جي الانصارى المعروف بسكيرج
 يحتوى ذلك الكتاب على سبع عشرة مسألة وخاتمة موضوعات في ثمانية
 فنون في الحكمة والمنطق وعلم الكلام والنحو والبيان والأصول والفقه
 والتصوف كلها من مهمات المسائل وان صرح الاستاذ بأن فيها ما كان
 مسؤولا عنه بنفس هذا السؤال وجوابه في بعض الكتب الموجودة
 فانه لا بأس بأن يكون فهم المسائل الأولى فيه غير فهم الثانى وإن صلح
 السؤال للزمانين والمكانين فالتعبير بالجواب مرة أخرى إليه كحسن
 الاستماع فانه لا يوجد إلا بتوفيق وهريريد سببا ولا أرى مانعا أن يكون
 الاستاذ إليه سببا ولقد أعجبت بهذا الكتاب أيما إعجاب ورحت أنتهب
 مطالعته لست حاسبا للوقت قيمة ما دام هو لدى خرجت منه بمعلومية
 طيبة قيمة فعلى شكر ان شكر لله وآخر له وقلت بيتي شعر
 (إذا لم أقم لله حمدا لذاته فمن أجل نعماءه كثيرة أحمد)

(فما خسر الاسلام عصر محمد فلا زال في الاسلام للعصر أحمد)
 قد دلتني هذه الأجوبة الرصينة في قائلها وقلبها المتغنية في أسلوبها بما أفهمني
 قدر ذات مؤلفها من اطلاع الواسع على كتب غير محصورة العدد
 منها الكثير المعلوم ومنها الغريب الذي في مكاتبتنا معدوم وان أعجب
 كثيرا فلجوابه في السؤال الحادي عشر من عبارته الطيبة الخالية من
 كل شبهة وريبة قد خرجت من صدر ما تخللت شمسها سحابة موضع في
 خلال الفتنة سؤاله وذلك قوله (إني لا جد في نفسي مؤاخذه للمناطق
 في اطلاق القضية على ما هو مقطوع بصدقه من هذه الكلمة العظيمة
 القدر ايمان وتسليم إلى درجة مكان الكلمة يوم جاء بها صاحبها صلى
 الله عليه وسلم ولم يمنع بعد هذا أن يقول ما دونه أصحاب ذلك الفن
 (ويصح على اصطلاحهم أيضا الخ) كما في مكان آخر منه (وإني لا استنكف
 من اطلاق الشخص عليه يريد الله لكونه تعالى منزلها عليه التشخيص
 وجملة القول أنها اجوبة تستحق الاشارة بذكرها والاطلاع عليها
 لكل عالم ومعلم وإني قبل أن أضع قلبي أفول إن التقرير يضمن شروطه
 معرفة المؤلف شخصا وان الأستاذ لم تكن لي معه سابقة معرفة قبل
 لا عيانا ولا بآنا اللهم إلا الآن بثبوت معرفته لدى أخي الشيخ عبد العزيز
 الدباغ محمد عبد الماجد فما معرفتي صارت إليه على حد قول بشار ابن
 برد (والاذن قد تعشق قبل العين أحيانا) لا بل كما قلت شعرا

(عرفته بمقال في مؤلفه وجست فيه خلال القول تفهيم)
 (وعدت منه بما أبدى مكانته أدر عظيم وشخص رام تعظيما)
 (فصار ذهني محيطا فيه معرفة حقا إليه فلا تحتاج تميميا)

ولعل للارواح من سابقة يومئذ ان كان فقد حصل وان بالواسطة
 فاقول فسمح الله له في الأيام وزاده من خيره الوافر ومن إيتاء الحكمة
 والعلم ومن أوتى الحكمة والعلم فقد أوتى خيرا كثيرا تقبل الله عمله
 ونفع به جميع المسلمين ونعطف على الدعوة للسائل أيضا وزينه
 بالكرامة في الدنيا وحسن الختام لنا وله وفي الأخرى مقعد صدق
 وجعل له في الآخرين لسان صدق آمين

(قاله بفمه ورقمه بقلمه)

الفقير إليه محمد الفاتح

أحمد الصاوي

العمرى

ظهر بعض خطأ مطبعي لا يخفى على المنامل ولا بأس ببيان ما رأيناه

صحيفة	سطر	خطا	صواب
٦٥	١١	ثم لا يخلو امن يـكون	ثم لا يخلو من أن يكون
١٢٩	٢١	الضرور والمطلقة	الضرورية والمطلقة

﴿ التمر يظ السادس المتوكل على ربه الكريم المنان عبد الصمد بن
أحمد الحسيني السنان قال مقرظا ومؤخا عفا الله عنه ﴾

يا أولى الفضل يا كرام السجيه قد أتاكم سكيرج بهديه
وهي هذا الكتاب يا سعد قوم طالعه بفكرة ورويه
كي يفوزوا بفهم ما قد حواه من علوم على الفهم خفيه
حار فيها الكثير والشيخ عنها قد أزال الغطاء فهي جايه
فخذوه وبالنفيس من الما ل اشتروه وبالنفوس الزكيه
واشكروا فضل من به قد أتاكم بعد تأليفه لنفع البريه
وهو مهديه أي سكيرج من فا ز من الله بالاجور الوفيه
وسألوا الله حفظه كل آن من دواعي الردى وكل بليه
واذكروه على الدوام بخير فهو في الخير ذو مساع عليه
وهو للعلم والمعارف بحر منه نستسقي بكرة وعشيه
وهو للمعارف التجاني يدعي بالمريد الوحيد ذي الافضليه
وهو لما حرظه الذي شملته نظرة منه بالثناء حريه
صيرته من الذين حباهم ربهم بالولاية السرمديه
فاجعلوه لكم إماما وذخرا واقروا كتبه باخلاص نيه
سيما ذا الكتاب فهو لعمر الـ حق فيه هدى النفوس الغويه
ولهذا عليه يا قوم أثني أكثر العارفين أهل المزيه
وانا عن لسان منشيء فيه قلت قولاً لكل ذي اريحيه
قم وأرخه باهر الطبع أهدى يا أولى الجد نفحتي العنبريه

(فهرس النفحة العنبرية في الأجوبة السكبرجية)

- ٢ خطبة الكتاب
- ٤ بساط مبسوط بأدب السائل والمسؤل منوط
- ٦ مستملحة أدبيه
- ٩ السؤال الأول هل ذات مولانا حسيه أو معنويه الخ
- ٢٧ السؤال الثاني هل وجود الله تعالى بالامكان العام أو الخاص الخ
- ٣٦ السؤال الثالث ما الدليل على وجود الله هل هو حدوث الخ
- ٤٢ السؤال الرابع ما الفرق بين المقولة والكل الخ
- ٤٣ السؤال الخامس هل قبول الكم فرضى أو فعلى الخ
- ٤٦ السؤال السادس ما الفرق بين الجسم الطبيعى والتعليمى الخ
- ٤٩ السؤال السابع ما الدليل على تركيب العالم من الهوى الخ
- ٥٩ السؤال الثامن ما مستند الائمة فى حمل الاقراء على الاطهار الخ
- ٧٠ السؤال التاسع ما الفرق بين المجاز على المجاز بمرتبتين
- ٧٣ السؤال العاشر لم منع الابتداء بالنكرة عند عدم المسوغ
- ٧٥ السؤال الحادى عشر هل لا إله إلا الله من القضايا أم لا الخ
- ١٠٥ السؤال الثانى عشر هل الاسم عين المسمى أو غيره الخ
- ١١١ السؤال الثالث عشر الكلام بمعنييه من أى مقول هو
- ١١٤ السؤال الرابع عشر ما معنى قول الشيخ الا كبر سبحانه الخ
- ١٢٥ السؤال الخامس عشر ما معنى قول سيدنا الشيخ التجانى الخ
- ١٣٠ السؤال السادس عشر هل الرتوع الممثل بحلق الذكر الخ
- ١٣٥ السؤال السابع عشر هل ارواح البهائم بعد الخطاب لها الخ